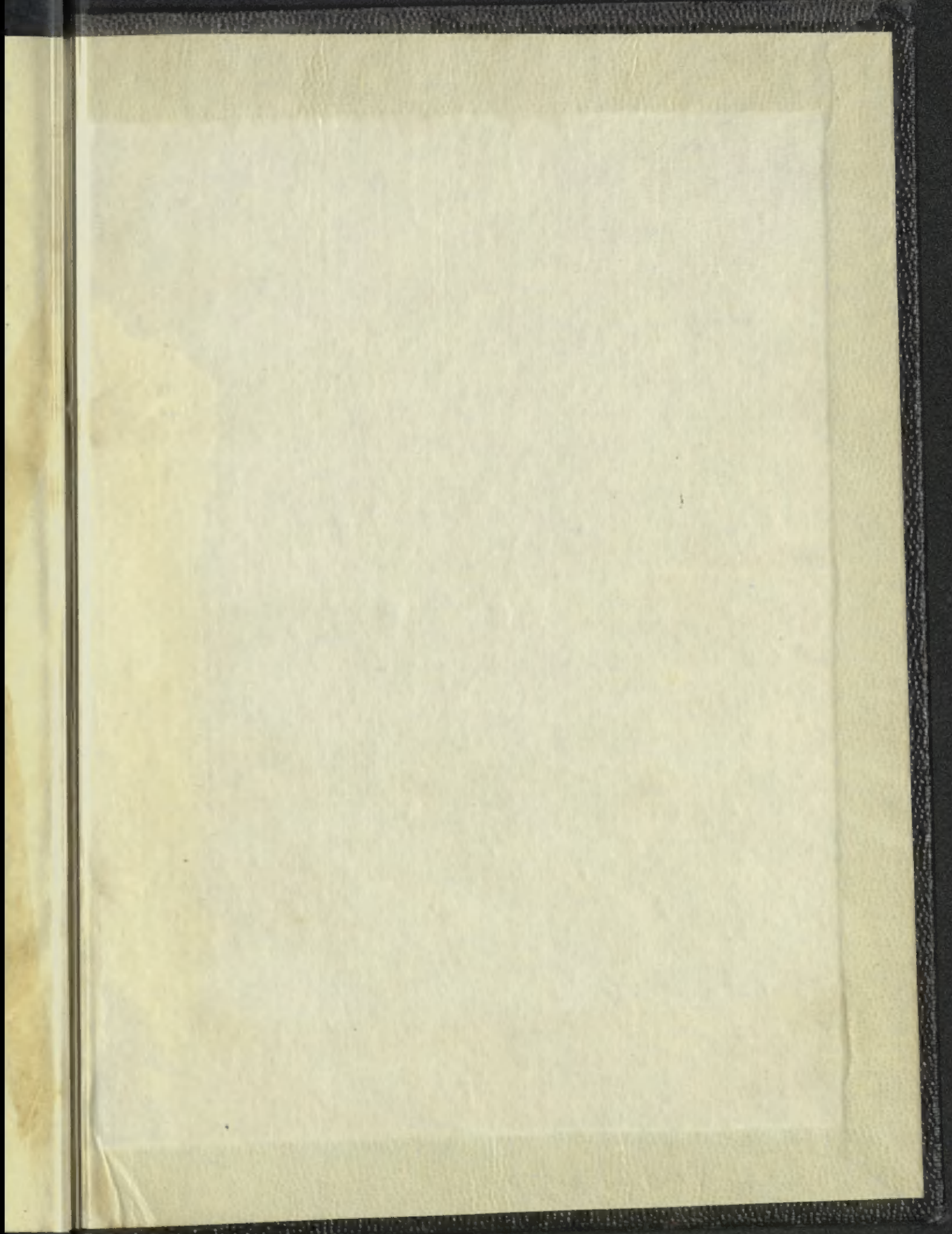
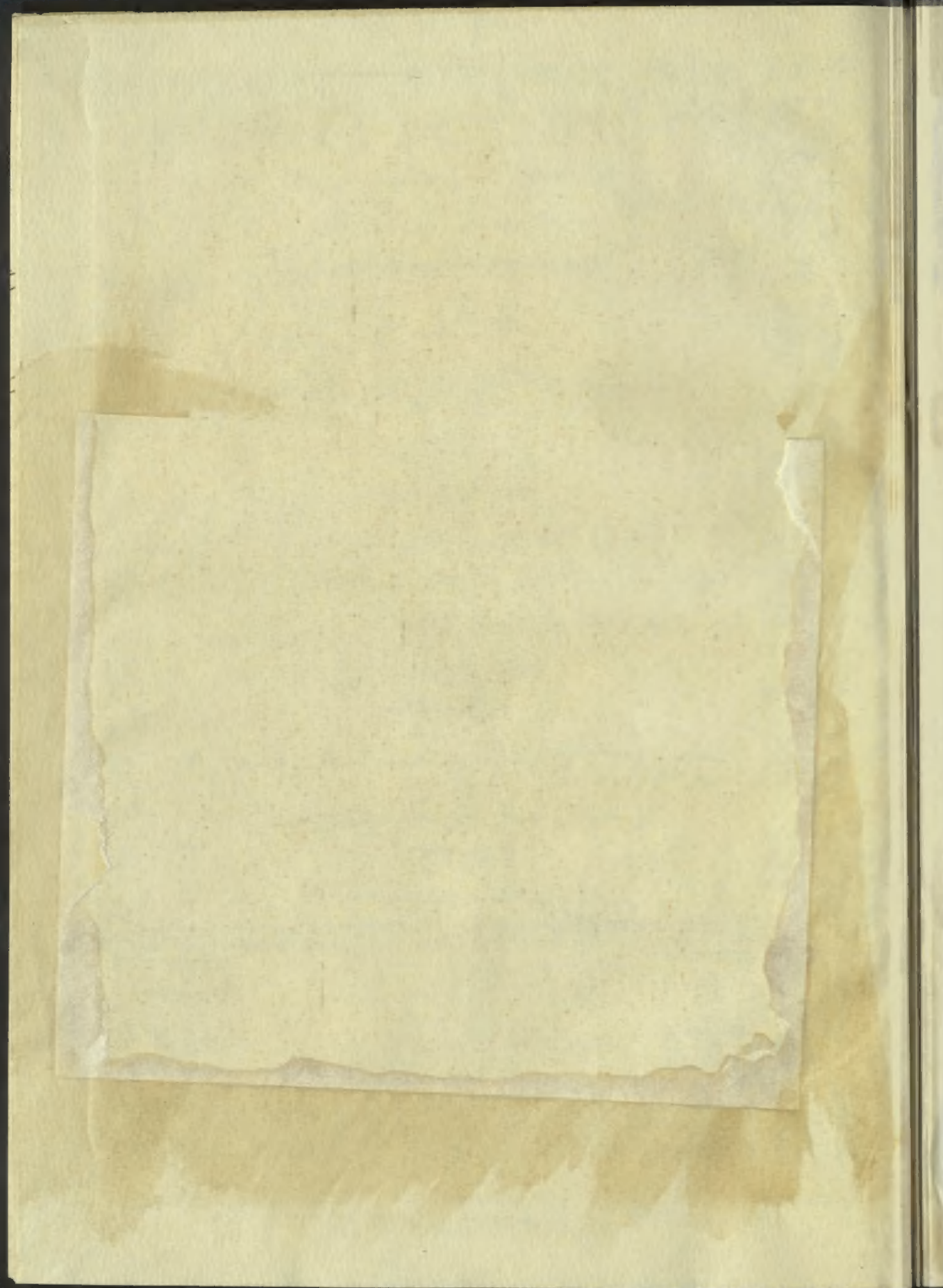


هدى النصائح الكافية

القاسمي





Exchange

Oct. Feb. 1947



LIBRARY

كتاب نقد النصائح الكافية

297.3
K101nA
C.2

تأليف * تفسر في نسخة * تفسر في نسخة *
الاستاذ العلامة الشيخ جمال الدين القاسمي الدمشقي تفسر في نسخة *
حفظه المولى

يشتمل الكتاب على تعديل معوية وقبول مروية ومروى الصحابة الذين
كانوا معه وبيان الاعتدال والانصاف في هذا الباب كما هو مذهب
الشيخين البخاري ومسلم وسائر المحدثين والظاهرية وبقية
الائمة وفلاسفة الاسلام

طبع على نفقة الشيخ عبدالعزيز الحمد البسام والافندي محمد
ابن حسين نصيف من تجار جده (الحجاز)

67262

طبع في شهر رجب سنة ١٣٢٨

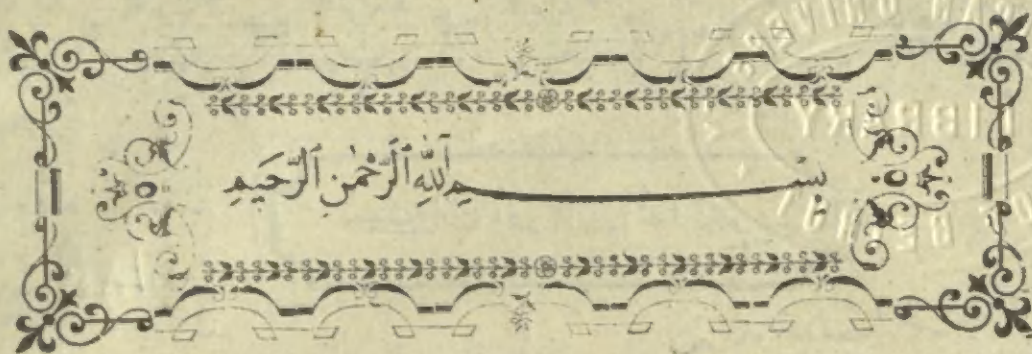
في مطبعة الفيحاء في دمشق

جوار جامع الاموي الشريف



مكتب النشر العربي بدمشق

Exchanged
J. Feb. 1947



الحمد لله وحده ، وصلى الله وسلم على من لا نبي بعده ، وعلى آله الاطهار ، واصحابه
 الاخبار ، * اما بعد * فقد اهدى (١) الى العالم التحرير ، والجهد الكبير ، السيد
 محمد بن يحيى بن عقيل ثمننا المولى بحبته ، وبارك لنا في افادته ، كتابا سماه « النصائح
 الكافية لمن يتولى معوية » ايد فيه حفظه الله مذمب من جرح معوية ورهطه ، وراى
 ان تعديلاهم زلة وغلطه ، وبني عليه جواز لعن معوية وسبه ، زعما بانهم ممن لم يخش في
 اعماله مقام ربه ، وقد نَوَّع في كتابه الفصول والابواب ، واتى في تاييد مشربه
 بالعجب العجيب ، مما اهان عن فضل وطول باع ، وقوة استحضار وسعة اطلاع ، ويد في
 حرية الفكر طولى ، وصدع بالاجتهاد من الدرجة الاولى ، مما يدهش الواقف عليه
 ويجذب به بكليته اليه وقد رغب الي ان اطلع على خوافيه ، واعلمه برأي فيه ، مشيا مع
 الانصاف ، ونشكبا عن الاعتساف ، فامتثلت امره وطالعت به تمامه ، ولم اغادر منه شيئا
 الا وفهمت سرمرامه ، ثم كتبت اليه بان تحقيق هذه المسئلة وايفائها ما يلحق بها لا ينبغي
 الا غضاء عنه ، ولا التلصص منه ، لانها مسئلة مهمه ، تقسمت لاجلها الامم ، فوجب
 فيها كشف الغم ، ولئن كان المذهب فيها معروفا ، الا انا نراه في الكتب بالاجمال
 مو صوفا ، وليس العلم بها مفصلا ، كالعلم بها مجملا ، فان في البسط والتفصيل ، والشرح
 والتحليل ، ما يزيل اللبس ، ويجلي الحقيقة للنفس ، وقد جلى السيد ايدى الله في بسطه
 لهذه المسئلة غرائب فوائد ، وعجائب فرائد ، توقف من معوية على غير ما كان يعلم
 منه مجملا ، وتفتح من الوقوف على اعماله بابا كان مقفلا ، واذا انكشف الغطاء ، وانقشع

غمام الخفاء ، استبان بدمه منزلته اللائقة به فلا يلحق بالسابقين ، ولا يطبقه الانصار والمهاجرين ، كما عليه كثير من الحشوية ، عديمي الفقه والروية ، وهذا اعظم ما يستفاد من مجموع الانتقاد ، ولما مرَّ بي في كتاب السيد المذكور ، مسائل فيها نظر من عدة امور ، رأيت اجابة لطالبه ان اكتب له رأي في انتقادها ، وأدع له الخيرة في نقدها أو اعتقادها ، وما على العالم الا ان يبذل جهده ، ويخير بما يراه اقوى دليلا عنده ، وارجو ان لا يكون نقدي هذا مما يحل عري الخلط ، ولا ينقض او اضر الموده ، فان التباين في الآراء والاذهان ، كالاختلاف في الاشكال والالوان ، فلا يوجب للقلوب تنافرا ، ولا للمعارف تناكرا ، سيما على رأي ان كل مجتهد نصيب ، فالخطب في الباب قريب وهذا ما التحققة من كمال السيد نفعا لله بمحبته ، ولولا يقيني به لما بررت في اجابة طلبته ، فان استبقاء رضاه اشعى الي من كل مشنعي ، وهل الا الى جمع الكلمة والتعاون على البر والتقوى المنتهى ، وعسى ان يهتدي لمذهب السلف بما كتبه السيد وكتبناه ، فريقا الشيعة والنواصب (١) هدام الله ، فان الذي يسعى اليه الحكماء هو تعديل الغلاة من كل نخلة ، وردهم الى الوسط الذي بنيت عليه الملّة

== * ولتقدم امام المناقشة هذه المقدمة فنقول * ==

* المقدمة *

احصل المسئلة مشهور تجاذبته انظار الفرق حتى تعددت فيه المذاهب ، وتنوعت المشارب فمنهم من يرى السكوت عن تلك الماكرات وهو المالمحدثين ، وجمهور الفقهاء والمتكلمين ومنهم من يرى الخوض لتحصيل الحق واشاعته لكون المسئلة تعددت شعبيها ذكرت في الكلام وفي الفقه وفي الاصول وتلك امهات العلوم التي يناط بها صحة ماوراءها مما تستتبعه ويندرج فيها لانها الكلي الأعظم . والركن الأهم . دع عنك انها شغلت

(١) جمع ناصبي وهو من نصب الداوة لاهل بيت النبوة عليهم السلام وتفاخر بيفضهم او من نصب الداوة اعلى عليه السلام او اعلان بها . وفي الاعتبار ان الخوارج هم المعينون بالنصاب بناء على ان النصب لم يتحقق من غيرهم اهـ من البرهان القاطع للسيد الطباطبائي

من التاريخ جانباً كبيراً أصبحت فيه من أهم مسائله فكيف يسوغ السكوت عنها وقد
أفعمت جوانبه وأوقرت جنائبه

عجبت ممن زعموا ان لم يذكر احد من المتقدمين ما ذكره السيد في رسالته المنوه بها قبل
ولم يصرحوا بما صرح به ولم يدرسوا مقالات الفرق الاسلامية في ذلك في كتب الملل
والنحل — وهي مطبوعة ومتداولة — بل اين غفلوا عن ان ما ذهب اليه السيد هو
مذهب الامامية قاطبة وشيعة اليمن ومذهب المعتزلة ما تخطاه شبرا (١) ولا ابتدع
مذهباً وفكراً . ليتهم اعاروا نظرهم مقدمة شرح نهج البلاغة لعزالدين ابن ابي الحديد
ليروا ان المسألة مشهورة معروفة فيخففوا من غلوائهم ويرفقوا من جمودهم لابل يستروا
من جهلهم وعوارهم ولكن ماحياة الذكي مع الغبي والمحقق مع الحشوي والمستدل مع
المقلد والسمح مع الجامد لاحيلة معهم ماداموا آفة العلم وجائحة النظر ولنورد لهم ما قاله
ذلك الفاضل — ابن ابي الحديد — لينلوا ان مفصل رسالة السيد هو مجمل كلامه في
تلك المقدمة (٢) قال رحمه الله : نأما القول في البغاة عليه — اي علي امير
المؤمنين علي كرم الله وجهه — والخوارج فهو علي ما ذكره لك . اما اصحاب الجمل
فهم عند اصحابنا هالكون كلهم الا عائشة وطلحة والزبير فانهم تابوا ولولا التوبة لحكم
لهم بالنار لاصرارهم علي البغي . واما عسكر الشام بصفين فانهم هالكون كلهم عند
اصحابنا لا يحكم لاحد منهم الا بالنار لاصرارهم علي البغي وموتهم عليه رؤسائهم والاتباع
جميعا . واما الخوارج فانهم مرقوا من الدين بالخبر النبوي المجمع عليه ولا يختلف
في انهم من اهل النار وجملة الامر ان اصحابنا يحكمون بالنار لكل فاسق مات علي
فسقه ولا ريب في ان الباغي علي الامام الحق والخارج عليه بشبهة او بغير شبهة فاسق
وليس هذا مما يخصون به عالياً عليه السلام فلو خرج قوم من المسلمين علي غيره من ائمة

(١) اي في مسائل هذه والا فانه لم يتناول مذهب الامامية والحمد لله كما كتب لي (٢) اي كلامه
في عسكر الشام بصفين من حيث الحكم عليهم باخهم بغاة ظالمون فحسب وان كان السيد لا يوافق في غير
ذلك والقصد من النقل كله زيادة الاطلاع على مذاهب الفرق في هذه المسألة من كلام اصحابها

العدل لكان حكمهم حكم من خرج عليّ عليّ السلام . وقد يرى كثير من اصحابنا في قوم من الصحابة اخطوا ثوابهم كالمغيرة بن شعبة وكان شيخنا ابو القاسم البخاري رضي الله عنه اذا ذكر عنده عبد الله بن الزبير يقول : لا خير فيه : وقال مرة : لا يعجبني صلاته وصومه وليسا بنافعين له مع قول رسول الله صلى الله عليه وسلم لعلي عليه السلام لا يفيضك الا منافق وقال ابو عبد الله البصري لما سئل عنه : ما صحّ عندي انه تاب من يوم الجمل ولكنه استكثر مما كان عليه : فهذه هي المذاهب والاقوال . واما الاستدلال عليها فهو مذكور في الكتب الموضوعة لهذا الفن اه كلام ابن ابي الحديد بحروفيه . وقال الامام الشيرازي في كتابه الملل والنحل في الكلام عليّ اهل الفروع وللأصوليين خلاف في تكفير اهل الأهواء فمن مبالغ متعصب لمذهبه كفر وضال مخالفه ومن مساهل متالف لم يكفر « ثم قال » واختلفوا في اللعن عليّ حسب اختلافهم في التكفير والتضليل وكذلك من خرج عليّ الامام الحق بغياً وعدواناً ثم البغي هل يوجب اللعن فعند اهل السنة اذا لم يخرج بالبغي عن الايمان لم يستوجب اللعن وعند المعتزلة يستحق اللعن بحكم فسقه الخ

وقد وافق هؤلاء المعتزلة شيعة اليمين قال ضياء الاسلام اسحاق بن المتوكل اليماني في رسالته « رفع الخلاف » في اسباب الائتلاف « (١) : المعروف من مذهب الامام يحيى بن الحسين عدم قبول الرواية عن جماعة من الصحابة لاعتبار عدالة الصحابة عنده كفيرهم من الناس فرواية اهل الحديث عن المغيرة ومعوية وعمرو وغير هؤلاء عنده غير مقبولة ثم قال الضياء . وقد علم ان الشيعة . شيعة اليمين . لا يتجاوزون عن من حارب اهل البيت وسبهم لاعتقادهم ان ذلك حرب للنبي صلى الله عليه واله وسلم وسب له وذلك حرب لله وبهذا جاءت الاحاديث المتكاثرة اه بحروفيه

فيرى الواقف عليّ مانقلناه ان المسألة قديمة العهد إلا أن إعراض الخلاف عن النظر في كتب المقالات والخلاف اورث دهشهم لكل مالم يحيطوا به علماً ولا غرواً ان

يتقاصر عن هذه الكماليات من قصر في الحاجيات

ربما يظن قليل الاطلاع ان المعتزلة وان شئت فقل القدرية فئة لا يؤبه لهم ولا يقام لهم وزن لانهم في نظره الاعشى كالمارقة ولكن ماذا يكون جوابه اذا تلونا عليه اسماء القدرية من السلف وقلنا له هم — علي مارواه الامام ابن قتيبة في المعارف معبد الجهني عطاه بن يسار . عمرو بن عبيد . غيلان القبطي . الفضل الرقاشي . عمرو بن قائد وهب ابن منبه . (١) قتادة . هشام الدستوائي . سعيد بن ابي عروبة . عثمان الطويل . عوف بن ابي جميلة . اسمعيل بن مسلم المكي . عثمان بن مقسم البري . نصر ابن عاصم ابن ابي نجيح . خالد العبد . همام بن يحيى . مكحول الشامي . سعيد بن ابراهيم . نوح بن قيس الطاحي . غندر . ثور بن زيد . عباد بن منصور . عبد الوارث التنوري . صالح المري . كهمس . عباد بن صهيب . خالد بن معدان . محمد بن اسحق اه واما عدة من اخرج لهم الشيخان — البخاري ومسلم — اواحداهما منهم فهي — كما في تدريب الراوي شرح تقريب النواوي للمحافظ السيوطي : ثور بن زيد المدني . ثور ابن يزيد الحمصي . حسان بن عطية المحاربي . الحسن بن ذكوان . داود بن الحصين زكريا بن اسحق . سالم بن عجلان . سلام بن عجلان . سلام بن مسكين . سيف بن سليمان المكي . شبل بن عباد . شريك بن ابي نمر . صالح بن كيسان . عبد الله بن عمرو . ابو معمر عبد الله ابن ابي لبيد . عبد الله بن ابي نجيح . عبد الاعلى بن عبد الاعلى عبد الرحمن بن اسحق المدني . عبد الوارث بن سعيد الثوري . عطاه بن ابي ميمونه العلاء بن الحارث . عمرو بن ابي زائدة . عمران بن مسلم القصير . عمير بن عاف . عوف الاعرابي . كهمس بن المنهال . محمد بن سواء البصري . هرون بن موسى الاعور النحوي . هشام الدستوائي . وهب بن منبه . يحيى بن حمزة الحضرمي . (قال السيوطي) هؤلاء رموا بالقدر اه

فترى من هذا ان التنازع بالالقباب والتباغض لاجلها الذي احدثه المتأخرون وفرقوا به

بين الأمة عقوا به انتهم وسلفهم امثال البخاري ومسلم والامام احمد بن حنبل ومن
ماثلهم من الرواة الابرار وقطعوا به رحم الاخوة الايمانية الذي عقده تعالى بينهم في
كتابه العزيز وجمع تحت لوائه كل من آمن بالله ورسوله ولم يتوق بين احد من رسله
فاذن كل من ذهب الى رأي محتجا عليه ومبرهنا بما غلب على ظنه بعد بذل قصارى
جهده وصلاح نيته في توخي الحق لاملام عليه ولا تشويب لانه ماجور على اي حال
ولمن قام عنده دليل على خلافة واتضح له الحق في غيره ان يجادله بالتي هي احسن
ويهديه الى سبيل الرشاد مع حفظ الاخوة والتضافر على المودة والفتوة

قضت حرية العلم والتأليف من عهد السلف ان لا يخل بفكر ولا يظن برأي لا على ان
يهمس به همسا او يتناهى به تناجها او يدرس بين حيطان الخلوات او يقرطم تخوفا
من القمالات بل على ان يث ويشرح ويشرح ويصدر به في الجامعات والجموع
ويجهر به على السامع وان شئت نموذجاً من ذلك فهاك ما قاله السبكي في جمع الجوامع
وهو الذي اتخذه المتأخرون بيت قصيده في دراسة الاصول - في عدالة الصحابة «والاكثر
على عدالة الصحابة وقيل هم كغيرهم وقيل الى قتل عثمان رضي الله عنه وقيل الا من
قاتل علياً رضي الله عنه» فهل بعد خلاف ما ذهب اليه الاكثر ضلالاً لا حتى يفسق
الذهب اليه ويضلل وحينئذ فجمع الجوامع يعلم الفسق والضلال ببقته تلك الاقوال
«كلا» فان سعة العلم تقضي بان تحكى الآراء والمذاهب وتاشر الاختيارات والمشارب
الباسع المناظر النظر وليعلم ان في الامر سعة في مدارك المسائل وماخذ الاجتهاد

بلغ من الشغب بالنظر والنهم بالعلم وتداول افكار رحالة أن دون التوقف وعد من
العلم فلو جردت ما يترك من التوقف وما للواقفية لو ايت معك جانباً وافراً ولرجعت
مملوءة دهشاً وعجباً

وقد حكى ابن عسكان في ترجمة الامام داود الظاهري أنه كان يحضر حاشية درسه
بحو من ربيعة صاحب طيسان خضر - وذلك سيما العلماء والرواة والنوعاة في عهده
- فتدري من حرية العلم وعرفان قدر رجاله الاحرار - ان يحضر درس داود هذا

المقدار . ويحمل عنه مذهبه هؤلاء الكبار . وحرية مذهبه معلومة واختياراته مشهورة
فقد انفرد عن الائمة باقوال وناقش في اختياراته من سبقه من مشايير الرجال
اين ذهب عن المتأخرين ما كان عليه كبار المتقدمين من اين جاءهم التعصب والجمود
والتنازع بالالقباب ومنازعة التألف والتراحم والتعاضف

ان الرزية كل الرزية توسيد المناصب الى غير اهليها وتسويد من ليس من اكفائهم
وسيطرة جبابرة الاستبداد واتخاذ الحشوية آلة الاستعباد . حتى ضعف العلم في
المتأخرين وحملته والادب وكتبته وخفت صوت العلماء الاحرار وصدق ما قاله الزبيدي
في اثار الحق : زاد الحق غموضا وخفاء وخوف العارفين مع قتلهم من علماء السوء
وسلاطين الجور وشياطين الحق مع جواز التقية عند ذلك بنص القرآن واجماع اهل
الاسلام وما زال الخوف مانعا من اظهار الحق ولا يرح الحق عدوا لاكثر الخلق ام
ان سنة كل مجتهد وامام ومستدل ومستنبط ان يقول هذا جهدي وقساري ما وصل
اليه فكري فان يك صوابا فمن الله وان يك خطأ فمن الشيطان ونفسي . ولا يسوغ
بعد هذا تصويب سهام الملام فيما يفرض خطؤه فيه . ومن الماثور المشهور قول
بعض السلف : ما من الا من رد ورد عليه الا النبي صلى الله عليه وسلم نعم
كل من راس الحق في وجهة فقد قسامت عليه الحجة به ولزمه العتد
عليه فمن نازعه فيه اوفي شيء منه مبرهنا على مدعاه نعليه ان ينصف خصمه
ويتدبر في حجته فاما ان يفتدوها بالحق او يفي اليها « فبشر عبادي الذين يستمعون
القول فمتبعون احسنه »

ومن عقل المؤلف ان يفسح المجال للبحث ويشرح صدره للحوار والنقد فان الحقيقة بنت
البحث وهكذا فعل من اخذنا في هذه الورقات نلاحظ عليه مواضع من تاليفه المنسوبة
باسمه قبل فانه صرح بذلك في آخر تاليفه مما دل على ان القصد توخي الحق والسعي اليه
واذ فرغنا من تمهيد هذه المقدمة فلنشرع في المباحث التي لاحظناها متوخين الاعتدال
والعزوف في كثير من هذه المعارك الى حكماء الاعلام وفلاسفة الاسلام فنقول والله التوفيق

(المبحث الاول)

لقائل ان يقول بن الف في العن واللعن : ان اللعن من باب الشتم والسباب (١) وهو في باب اظهار الحق لا يشفي عنه ولا ينقعه غله . دع عندك ان النهي عنه صح في اخبار وآثار ولا حاجة الى سردها لانها معروفة في امهات الحديث وانما نأثر منه مالا يميز المؤمنين على عليه السلام فانه نهى عنه لما ذكرناه فقد قال يوم الجمل : ايها الناس امدكوا عن هؤلاء القوم السنتكم : نقله ابن الاثير . وفي نهج البلاغة انه عليه السلام قال : — وقد سمع قوما من اصحابه يسبون اهل الشام ايام حربهم بصفين . اني لا كره لكم ان تكونوا سبابين ولكنكم لو وصفتم اعمالهم وذكرتم حالهم كان اصوب في القول والبلغ في العذر وقلتم مكان سبكم اياهم اللهم احقن دماءنا ودماءهم واصلح ذات بيننا واهدهم من ضلالتهم حتى يعرف الحق من جهله ويرعوي عن الغي والعدوان من نهج به هـ (٢) وهو عين ما لحظناه وبالله التوفيق وانما آثرنا الاستدلال بما في النهج لكون ما فيه مسددا عند العلويين وان كان في نسبه بتمامه لعل رضي الله عنه مقال لابن تيمية والذهبي وغيرهما معروف وقد قال الامام ابن حزم : يجب ان يحتج المتناظرون بعضهم على بعض بما يصدق الذي تقام عليه الحجة به سواء صدقه المخج او لم يصدق لان من صدق بشيء لزمه القول به او بما يوجب العلم القموري فيصير الخصم يومئذ مكابرا منقطعاً ان ثبت نفي ما كان عليه اهـ

(١) قال ابن العربي في شرح القاموس : الشتم قبيح الكلام من غير قذف وفي القاموس شتمه سبه . وقال الرافعي السب الشتم اوجع بما لا يليق اهـ (٢) من نهج البلاغة الجزء الاول ص ٢٣١ طبع بيروت سنة ١٣٠٧ وفي قول الامام كرم الله وجهه : وكنتم لو وصفتم اعمالهم الى ارشاد الخ توخي الاحتق في ذكر شراون النصوص وهذه كن تكرر منه كرم الله وجهه في خطبه ومكاتباته ومجالاته في اول الشام ويس هو من باب الشتم والسباب ص ١١١

(المبحث الثاني)

الاستدلال على اللعن بالعمومات وإن كان يحتاج به الأكثر إلا أنه لا إجماع في حجية صيغة العموم ولا قاطع فيها كما بسطه الغزالي في المستصفى ولا يمكن دعوى نصية العموم في جميع أفرادها لأنه ظاهر فيها وذلك لما يدخلها من التخصيص كثيرا وقد قال ابن عباس رضي الله عنهما في الرد على الخوارج : عمدوا إلى آيات نزلت في المشتركين فتأولوها في المؤمنين : فافاد أن كثيرا من الآيات وإن كان عام اللفظ إلا أنه يخصه قرينتا سياقه وسباقه والقرينة من أقوى التخصصات . وليس هذا من باب قولهم : العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب : لأنه بحث آخر . قال السيد البهائي في إيثار الحق : العمومات ظواهر ومعناها ظني ولما ولا كثيرا أسباب نزلت عليها تدل على أنها نزلت في المشتركين وتعديتها عن أسبابها ظنية مختلف فيها أو نصوص جارية لكن ثبوتها ظني لا ضروري ثم لا تخو بعد ذلك مما يعارضها أو كون الظاهر في المعنى منها أنه وهو من المضمون به فاحفظه ينفعك في مواضع كثيرة

(المبحث الثالث)

الاحاديث المروية في لعن من لعنه النبي صلى الله عليه وسلم يدخل لفظها الظاهر والاشارة ولا حجية في التاميم بها إلا على إرادة الثاني وإذا أريد فالنامي مقصور به على مورده لا يتعداه إلى غيره لأن اللعن افطع ما عنون به في الشرع على مقتضى الربانية والغضب الإلهي فلا يصار إليه إلا بهرمان يطمئن به القلب ويشرح له الصدر وذلك في التجمع عليه خاصة وأما المختلف فيه فلا ، وذلك استمراء الدين وذمها إلى ما لا يريد . والمجمع عليه هو لعن النوع لا الفرد قال ابن تيمية : لعنة الفاسق المعين ليست مأمورا بها إنما جاءت السنة بلعن الأنواع ولذا ذهب الأكثرون إلى حظر لعن المعين أو كراهته وأكثر المسلمين لا بد لهم من ظلم فإن فتح هذا الباب ساءل أن يلعن أكثر موتى المسلمين

والله تعالى أمر بالصلاة على موقى المسلمين لم يأمر بالعنتهم لعنة الاموات اعظم من لعنة الحي : ثم ساق الاحاديث الصحيحة في ذلك فبراجع من كتابه منهاج السنه . وفي التحفة الاثنا عشرية في الرد على الامامية الدهلوي في تعزيز هذا البحث ما مثاله ومما يشهد لذلك قوله تعالى « واستغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات » والامر بالشئ نهي عن ضده عند الامامية فالنهي عن اللعن واضح نعم ورد اللعن في الوصف في حق اهل الكبار عالميا في الآيات لكن هذا اللعن بالحقيقة على الوصف لا على صاحبه ولو فرض عليه يكون وجود الايمان مانعا والمانع مقدم كما هو عند الامامية ، وايضا وجود العلة مع المانع لا يكون مقتضيا فاللعن لا يكون مترتباً على وجود الصفة حتى يرتفع الايمان المانع . وقوله تعالى « والذين جاؤا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا انت رؤوف رحيم » نص في طلب المغفرة وترك العداوة لانه جعل على الايمان من غير تقييد اهـ

(البحث الرابع)

من المعلوم ان في الاحاديث صحاحا وغيرها فالصحيح ما حوته كتب الصحاح وسواه في المسانيد والسنن وماثله كما بسطة السيوطي في مقدمة الجامع الكبير والجمهور على ان الحديث الضعيف لا يعمل به الا في فضائل الاعمال وذهب الشيخان والظاهرية الى عدم الأخذ به في شئ مما لا في الفضائل ولا غيرهما وذلك مستبوا للذين من ان يشرح فيه امر لم يثبت ولم يشرح فقول على الشرع ما ليس منه . وهذا ما يشرح له الصدر لان الاصل برودة الدمة وما سكت الشرع عنه فهو عفو منه . وفي الحديث : ان الله سكتكم عن أشياء رحمة بكم غير نسيان فلا تبحثوا عنها : والذين تمسكوا بالضعيف في الفضائل اتفقوا على انه لا يمتنع به في غيرهما لافي الاصول ولا في الفروع لعدم صحة مخرجه . اذا تقرر هذا فمسألتنا المبحوث فيها — مسألة اللعن والبغض في الله وما يستتبعها — مسألة عظيمة لا يسوغ لمن يذهب اليها الا ان يستند الى نص

كتاب او خبر متواتر او آحاد اتفق على صحته والا فبسبب الجرح والتفسيق وترتب
 الوعيد لا يثبت بما في صحته خلاف فضلا عن الضعيف الواهي الاسناد الذي لم
 يخرج الشيوخ ولا ارباب المسانيد ولا اهل السنن المتداولة فاحرى بمرويات المؤرخين
 التي ليست من هذا الباب — باب الاحتجاج في الاحكام — في شيء اصلا ولذا لما
 افقت النوبة بان الاثير في تاريخه الكامل الى ذكر قصة الجمل وتفطن لما قد يغمز به
 فيما يرويه اعتذر بانه تحرى ان يؤثرها عن اوثق مصدر لها فقال رحمه الله : لم اذكر
 في وقعة الجمل الا ما ذكره ابو جعفر الطبري — اذ كان اوثق من نقل التاريخ فان
 الناس قد حشوا تواريخهم بمقتضى أهوائهم . ولو اردنا ان نفتح باب التمسك بالاخبار
 الضعيفة واقوال المؤرخين لرأينا للنواصب في نقض هذه المسألة اضعاف ما ترويه الشيعة
 فكاثروهم بها وأربوا عليهم فاذن ما يتمسك به على علاته يعود على الموضوع بالنقض
 فالصواب — في باب المناظرة والاحتجاج — التحاكم الى الكتاب الحكيم ، والخبر
 الصحيح القويم ، ضنا على الفهم السليم ، ان يسمع للواهي السقيم ، ويستنتج من
 العقيم ، وحرصا على الوقت ان يصرف الا في العوالي ، من المباحث الغوالي ، وصونا
 للاذهان ان يعلق بها شبهات الواهيات ، الجديرة بان تمحى من صحائف المؤلفات
 لما جنته على العلم والدين من البليات ، وقد قال الامام مسلم رحمه الله في مقدمة
 صحيحه ان راوي الضعيف ضال غاش آثم : وما الطف قول الامام محمد بن حزم
 رضي الله عنه : ولو اننا استعجز التدليس والامز الذي لو ظفر به خصوم مناظروا به فرحا
 او ابلسوا اسفا لاحتجبنا ولكن يعيدنا الله من الاحتجاج بما لا يصح : اه وقال الامام
 ابن تيمية رحمه الله : الواجب ان يفرق بين الحديث الصحيح والحديث الكذب فان
 السنة هي الحق دون الباطل وهي الاحاديث الصحيحة دون الموضوعية فهذا اصل عظيم
 لاهل الاسلام عموما ولمن يدري السنة خصوصا : اه وقال ايضا رحمه الله : الكتب
 المصنفة في التفسير مشحونة بالغث والسمين ، والباطل الواضح والحق المبين ، والعلم اما
 نقل مصدق عن معصوم ، واما قول عليه دليل معلوم ، وما سوى هذا فاما غرض مردود ،

واما موقوف لا يعلم انه بهرج ولا منقود ، اهـ

[المبحث الخامس]

ان الواقعة في معوية تسلمه رفض مرويه بل ومروى كل من اقام معه في بلدته اوقائل
تحت رايته من الصحابة والتابعين ولو بعد مبايعة الحسن عليه السلام له وهذا اللازم
باطل لانه خلاف اجماع اهل السنة وقد روى ابوداود في سننه عن سفيان الثوري
انه قال : من فضل علما على الشيخين رضي الله عنهم فقد ازرى بالمهاجرين والانصار
وهكذا يقال : من استجاز الواقعة في معوية فقد ازرى بكثير من الصحابة الذين
فتحوا معه بلاد السواحل وغزوا عاصمة الروم وغيره او ازرى ايضا بخيار التابعين ومن بعدهم
كمالك والشافعي وابي حنيفة وابن حنبل والبخاري ومسلم وابي داود والنسائي والترمذي
والدارمي وابن ابي شيبة والحاكم والامام داود وابن حزم وابن جرير ومن بعدهم من
رواة الاخبار وحفاظ الآثار فان هؤلاء كلهم زووا عن معوية ومن كان معه من
الصحابة ، ومسند الشاميين — اي الصحابة الذين تولوا الشام — جزؤ كبير في السنة
ضمنه الامام احمد الى مسنده في مسنده الكبير الشهير — وتراه الآن بتمامه في الجزء
الرابع من الطبعة الاولى — وكثير ما احتج الائمة والفقهاء بزيادتهم وبنوا عليها من
الاحكام ما هو معروف في كتب الفروع والخلاف حتى قبل الجمهور مرويه من الذين
افردوا به عن المنكبين والدينين وغيرهم فالاعراض عن اخبارهم بحجة انهم والوا
الامام الباغي على الامام الحق هدم جانب كبير من السنة لاغنى بها عن احد وشذوذ
غير معقول ، ومثله التذبذب في الشائين اعني قبول بعض منهم دون آخرين كعمرو
ابن العاص وابنه عبد الله والغيرة وامثالهم فان هذا التبعيض لا يتجه ولو على القول —
بجرحهم لان العقل لو خلى نفسه لاستبعد كذب من يروي منهم عن النبي صلى الله عليه
وسلم قولاً أو فعلاً لانه لاحظ له في هذا الافتراء دنيويا بل قد يكون فيه خلاف
ماتهموى الانفس . وكذب على الرسول صلوات الله عليه في الاحكام بعيد في الامراء

والعمال منهم وابعد منه في ملك مطاع اذ لا مكره له حتى يفترى عليه — هذا من حيث المروي عنه واما في غير ذلك فلك ان تحكم بما شئت ببرهان قويه — قال الحافظ الذهبي في جزء جمعه من الرواة الثقات المتكلمة فيهم بما لا يوجب ردهم (١) وقد كتبت في مصنفى الميزان عددا كثيرا من الثقات الذين احتج البخاري ومسلم وغيرهما بهم لكون الرجل منهم قد دون اسمه في مصنفات الجرح وما أوردتهم اضعف فيهم عندي من يعرف ذلك وما زال يرى في الرجل الثبت وفيه مقال من لا يعاب به ولو فتحنا هذا الباب على نفوسنا لدخل فيه عدة من الصحابة والتابعين والائمة فبعض الصحابة كفر بعضهم بتاويل ما والله يرضى عن الكل ويغفر لهم فاما معصومين وما حلت لهم ومحاربتهم بالنبي تليينهم عندنا أصلا وبتكفير الخوارج لهم الخطأ روايتهم بل صار كلام الخوارج والشيعة فيهم جرحا في الطاعنين فانظر الى حكمة ربك نسال الله السلامة وهكذا كثير من كلام الاقران بعضهم في بعض ينبغي ان يطوى ولا يروى وبطرح ولا يجعل طعننا ويعامل الرجل بالعدل والتوسط اه كلامه

وذكر العلامة ضياء الاسلام اسحق اليماني (٢) اجماع المسلمين على ان الامهات ونحوها هي كتب السنة وبيان موافقة اهل البيت على ذلك وبذلك تم اجماع الامة وعبارته « واعلم ان سنة الرسول صلى الله عليه وسلم محفوظة كما حفظ الذكر وهي من الذكر فقد حفظها الله في صدور الحفاظ كما حفظ القرآن ، وما من رجل من ائمتها الا وهو معروف بنعته واسمه وجميع احواله ، فاذا كانت السنة محفوظة فقد وضع حفاظها هذه الكتب التي عرفها اهل ذلك الفن واقروا من وضعها انه قد اختار اصح ما يؤخذ وتتابع على ذلك الحفاظ حتى وقع اجماع المسلمين على انها كتب السنة المنسوبة الى النبي صلى الله عليه وسلم اعني انها من اصح الكتب ، والاجماع على ذلك من مسائر الفرق قطعي ، وائمة اليمن من اهل البيت قد تلقوا هذه الكتب بالقبول واخذوا منها ادلتهم في الفروع والاصول وسمعوها واستجازوها واجازوها (ثم قال) ولقد

(١) في رسالة طبعته ضمن مجموع في مصر سنة ١٣٢٤ (٢) في رسالته المشهورة جدا في

كان القاضي العلامة احمد بن صالح ابن ابي الرجال علي تشيعه من اشد الناس طلبا
لكتب الحديث هذه واخذ الاجازة فيها من عدة من العلماء (ثم قال) (فان قلت)
قد روى اهل هذه الكتب عن معوية وعمر بن الخطاب وغير مقبولين عند اهل
البيت ولا مريضين (قلت) هذه مسألة امرها يسير غير عسير لوجوه (احدها) ان
مذهب بعض اهل البيت قبول روايتهم فيما يتعلق بالديانات مالم يكن لهم فيه غرض
كما صنع الامير الحسين في الشفا الخ (ثم قال) واعلم انه لا مزيد على هذا في
الحض عن العلم واخذه من كل منقول وقد علمت ما سقتك في علم الفروع فذا كان
ذلك في اقوال الناس فما ظنك باقوال الرسول صلى الله عليه وسلم فالطالب المهتم
بتطالع الى كل ما ألف في السنة من الاحكام والسفن وغير ذلك ، ومن شغل بعلم
الحديث سماعا وبجحا اعني رواية ودراية فانه يبحث في عدة من العلوم فتراه يبحث
في اللغة ليستشعر الفوائد النافعة له في ذات المقام وغيره فان بسط كفه في الاخذ من
اللغة وحفظها حصل علما جاما ، ثم تراه يبحث عن اسماء الرجال فيحصل على علم التاريخ
فيطلع من اخبار الناس على ما هو مطالب النفوس ومترواح الارواح ، ثم ان نظري
الادلة والترجيحات فلا بد ان يستحضر القواعد الاصولية ويكون له عند ذلك نهاية
التحقيق ، فالبركة في علم الحديث ظاهرة واستمدادها من كل علم واضح . وكيف
العدل عنه وهو شفاء الصدور وطمانينة القلب وجلالة العدا اذ كل الفوائد الدينية
والدنيوية مستثرة من كلامه صلى الله عليه وسلم بل هو الدواء النافع لادواء النفوس
فسماع لفظه يحضر القلب لذكر الله وتخشع الجوارح لموقع خطابه البالغ كل مبلغ فاحرص
عليه وعض عليه النواجز فان الذي رأينا عليه آباءنا ومشايخنا وسمعناه من اجدادنا
ورأيناه بخطوط المتقدمين من اهل البيت وعلماء وعلمه كبر من له ادنى معرفة بحاله
هو نقل كتب الحديث درسا وتدرسا ونسخا وتخصيلا لم ينعم من ذلك مانع (الى
ن قال) فقلت الكتب مشتركة بين جميع الامة كالكتاب العزيز وكثير من الاسانيد
التي اعتمد عليها اهل الامنيات رجالها شيعية ومنهم الغلاة في التشيع ومع ذلك فهم

مجتمعون في روايتها يروي الشيعي عن السني والسني عن الشيعي وهذا امر معروف
 مشهور يعرفه من نظر في تراجم الرواة دع عنك من اشتهر بالشيع من اهل التأليف
 المشهورة كابي نعيم والفضل بن دكين وابي يعلى وعبد الرزاق وسواهم وكان عاداتهم
 رواية الشيعي عن الشامي ورواية الشامي عن الشيعي والمراد بالشامي من يقابل الشيعي
 فكانت عادة السلف قبول الرواية عن المخالفين في المذهب وعلى ذلك جرى اهل
 الحديث . يدل على ذلك الاسانيد فانك تجد الشيعي يروي عن مخالفه وكذلك المخالف
 عن الشيعي والقصد في ذلك كلام الرسول صلى الله عليه وآله وسلم ممن يظن صدقه
 فاذا حصل الظن المذكور قبل وؤمن بمخالف في الاعتقاد على هذا درج السلف
 ويجب ان يكون عليه مدرج الخلف اذ لا سبيل الى تبديل ذلك فقد رويت السنة
 ودونت وحفظت هكذا اعنى من الطوق المشتركة بين اهل المذاهب المتباينة . وقد ذكر
 المؤيد بالله في الافادة فصلا في جوار الرواية عن المخالفين في الاعتقاد حتى الخوارج
 (قال) لانهم يرون الكذب كثيرا هذا معنى ما اراد وقد قال بعض السلف من اهل
 الحديث : لو تركنا الرواية عن المخالفين لتركنا كثيرا من السنة : فاعلم ايها البصير ان
 تلك الكتب التي هي كتب السنة ليست شافعية ولا حنفية ولا شيعية ولا اشعرية
 ولا تنسب الى فرقة بل هي اسلامية ايمانية محمدية الهية تغذ منها اساس ديننا فنعنها
 أخذ كل مذهب وبها تمسك كل مذهب وان كنت تتزم ان تهجرها لاجل انه اخذ
 المخالف مذهبه منها فاترك ايضا كتاب الله تعالى فقد اخذ منه كل متمسك بالاسلام
 من كل الفرق على تبين مذاهبها واختلاف مطالبها وهذا هو موع الواسع الالهي والرحمة
 (ثم قال) فان قلت فقد نهى عن الاختلاف ا قلت انعم لكن الاختلاف المنعنى عنه
 هو ادعاء بعض اهل الديانات انه على الصواب وخصمه على الخطاء وانما الوجه ان
 ياخذ الانسان بما ظهر له انه الحق ولا يؤنب مخالفه الا بما علم انه خلاف ما علم من
 الدين ضرورة واما الظلمات من فروع واصول فلا واجب حمل الخفي فيها على السلامة
 فلا اتفاق في الامة هو اخذ كل منهم عن السنة والكتاب في الجملة وان اختلفوا في

خصوص المسائل وتفصيلها مع عدم تحطئة البعض البعض فان خطأ كل منهم الآخر فقد وقع الاختلاف وهذا بحث لا يكاد يرتضيه احد لما جيات عليه النفوس ولما تقررو واستمر ووقع عليه تحرير المؤلفات بين المختلفين من رمى كل دائقة للآخرى بالقوارع وقل من انصف وذلك ان كل من صح عنده وجه من وجوه الدلالات اخذه الغضب عند مخالفته حمية منه على شريعة الله بقدر مبلغ علمه ولو اتسع قليلا لوجد مجالا لتأويل فيما عدا من خالف الضروري والله اعلم اهـ

هذا ما اورده ضياء الاسلام اسحق بن المتوكل اليافى رحمه الله وانما نقائنا على طوله لما حواه من درر الحقائق التي قل ان يظفر بها في غير كلامه فرحمه الله ورضي عنه

(البحث السادس)

امر التفسير والتضليل والحكم بالنار وحل الواقعة يستتبع امرا مجمعا عليه ضرورة ان المختلف فيه لا يمكن الحكم عليه بشئ منها ففي مسائلنا هذه انما يصار الى واحد منها اذا قلنا ان مبايعة علي عليه السلام كانت فرضا مأمورا به بقاطع لا يحتمل التأويل بحيث يبو تاركه بالاثم والفسق ويستحق العقاب واللعن ، واثبت ذلك من اجماع ائمة قاطع لا مسامح لتأويله مما يتعذر على طالبه اذ لا اجماع في السباب ولا آية ولا حديث متواتر والا حاد اما صحيح غير صحيح او صحيح غير صحيح فليس لدي المخالف ما يمكنه القطع به يوضح ذلك ما ذكره المسعودي والامام ابن حزم في الفصل انه توقف عن بيعه علي من الصحابة ، سعد ابن ابى وقاص ، وعبدالله بن عمر ، واسامة بن زيد ، وزيد بن ثابت ، وحسان بن ثابت ، ورافع بن خديج ، ومحمد بن مسلمة ، وكعب بن مالك ، وقدامة بن مظعون ، وهب بن صيفي ، وعبدالله بن سلام ، والمغيرة بن شعبة ، وابوسعيد الخدرى ، وفضالة بن عبيد ، وكعب بن عجرة ، وصهيب ، ومسلمة بن خالد ، في آخرين منهم عائشة ام المؤمنين فانها كانت خرجت من المدينة حاجة وعثمان رضي الله عنه محصور ثم صدرت عن الحج فلما كانت بسيف اقيها الخبر يقتل

عثمان وبيعة علي فأنصرفت راجعة الى مكة ثم لحق بها طلحة والزبير وقد قيل انهما بايعا
كرها وقيل لم يبايعا وقل ابن تيمية في منهاج السنة : تخلف عنبيعة علي رضي الله
عنه والقتال معه نصف الامة او اقل او اكثر اهـ

كل هذا مما يدل على ان الامر ليس فيه بردان من الله حتى يلام مخالفته ويرمى بما ترمى
به الطغمة وانجزة والا لما ساغ لهؤلاء الصحابة — وهم من هم — الإباء عن البيعة
والجراءة على ارتكاب المحظور كفا حاد من اجل ذلك ذكر ابو بكر الاصم — من
كبار المعتزلة — الى ار الامامة لا تعتقد الا باجماع الامة عن بكرة بيهم وكذلك شام
بن عم والغوطي منهم ذنب الى انها لا تقدر في يوم التثنية واختلاف الناس وانما يجوز
عدم في حال الاتفاق والامامة قبل الشهور في فتننا لا يا امامة علي رضي الله
عنه في ذلك ابيعة في ايا فتننا غرة فتننا من جميع النسخة اذ في في
كل طرف فتننا في خلافة و... ذنب الى ذنب الكرامة او جواز عقد
البيعة لامامين في قطرين ل... اثبت امامة معاوية في الشام
باتفاق من السنية وثبات الامة امير المؤمنين الى بالمدينة واهل قين باتفاق
جميع من السنية ورأوا تصويب معاوية في استبداد من الاحكام شعبة في الا
الى ما قتلة... واستقلال... بال... والكرامة تنفي الى ابن
كر... صاحب التفسير في الاول وقد ذكره... في... وال... ومذهبه
مارا... في الام... في غلاة... في شأنها لمذهب... الى الامة نصب
... في... رعاية السنية في... قال... وجوزوا ان
لا يكون في السلم اسماء... وان... فيجوز ان يكون عبدا او حرا انبطا او قرشيا
كما ناله... في موافقة السيد الجرجاني في شرحه بسط ذلك فانظره (١) ومذهب

١ ومن رجع ان حديث الائمة من قریش حديث منكر . وقد اقرت في ميزان الاعتدال
للذهبي في ترجمة ابراهيم بن سلمان ابا داود — صاحب السنن — قال : سمعت احمد بن
حنبل يسئل عن حديث ابراهيم بن سعد عن ابي عبد الله عن ابي هريرة : الائمة من قریش : فقال : —

الخوارج هذا وان رده الجمهور وتقصوا ما استدلوا به لا ان من رجالهم من لا يعتقد
اجماع مع خلافه كعكرمة مولى ابن عباس والوليد بن كثير وغيرهما ممن سماه السيوطي
في التقريب وعد المبرد في الكامل منهم الامام مالك بن انس رضى الله عنه ونقله عنه
عز الدين ابن ابى الحديد في شرح نهج البلاغة وعنه بقية رجاله المحدثين في
كتاب الشريعة

واحسن من رايته كتب في وجوب نصب الامام على الامة حجة الاسلام الغزالي في
آخر الاقصاد والامام ابن حزم في الفصل فليراجع

[المبحث السابع]

دلت النصوص الصريحة على ان الاخوة الائمة ثابتة مادام لاصل محفوظا في بينهما
وان المعاصي لا تمنعها وان كثائر بدليل قوله تعالى في آية التمسك « فمن عفى له
من اخيه شيئا » وكذلك آية « وان طائفتان من المؤمنين اقاتلتا فاصلحوا بينهما فارب
بفت احدهما على الاخرى فقاتلوا التي تبغى » في قوله « انما المؤمنون اخوة فاصلحوا
بين اخويكم » فانها تدل دلالة صريحة على نسبية الباطني الخارج عنك وصفه بالايمان
هذا مع التمسك بغيره واما مع الخلاف فيه فاحرى دوى كما سيفه هذا البحث فان
الطوائف فيه متعددة قال الامام ابن تيمية : النصوص الثابتة عن النبي صلى الله عليه
وسلم تنص على ان ترك القتال كان خيرا للطائفتين وان القعود عن القتال كان خيرا
من القيام فيه وان عيلا مع كونه اولى باحق من معوية لم ترك القتال لكان الفضل واصح
وخيرا واهل السنة يترحمون على الجميع ويستغفرون لهم كما امره الله تعالى بقوله
« والذين جاؤا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان ولا
تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا انت رؤوف رحيم » واما الراضى فاذا قدح في

ليس هذا في كتب ابراهيم بن سعد لا يفي ان يكون له اصل له واهل اعيان سدا حد الثقات
الاعلام خرج في الشيطان وكان يجره الفناء وسبح الاوتار اه

معوية بانه كان باغيا ظالما قال له الناصبي وعلى ايضا كان باغيا ظالما لما قاتل المسلمين على امارته وبدأهم بالقتال وصال عليهم وسفك دماء الامة بغير فائدة لافي دينهم ولا في دنياهم وكان السيف مسلولا في خلافة علي اهل الملة مكفوفاء عن الكفار . والقادحون في علي طوائف (طائفة) تقدح فيه وفيمن قاتله جميعا (وطائفة) تقول فسقت احدهما لا بعينها كما يقول ذلك عمرو بن عبيد من شيوخ المعتزلة في اهل الجمل (وطائفة) يقولون هو الظالم دون معوية كما يقول ذلك المروانية (وطائفة) يقولون علي كان في اول أمره مريضا فلما حكم الحكمين كفر وارند عن الاسلام ومات كافرا وهو لاء هم الخوارج فالخوارج والمروانية وكثير من المعتزلة وغيرهم يقدحون سيف علي رضي الله عنه وكثير مخطئون في ذلك ضالون مبتدعون . فان قال الذاب عن علي هؤلاء الذين قاتلهم علي كانوا بغاة فقد ثبت في الصحيح ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لما رضي الله عنه : تقتلك الفئة الباغية : وهم قتلوا عمارا (فهينا) للناس اقوال (منهم) من قدح في حديث عمار (ومنهم) من تأوله على ان الباغية الطالب وهو تاويل ضعيف . واما السلف والائمة فيقول اكثرهم كافي حنيفة ومالك واحمد وغيرهم لم يوجد شرط قتال الطائفة الباغية فان الله لم يامر بقتالها ابتداء بل امر اذا اقتتل صائفتان ان يصلح بينهما ثم ان بغت احدهما على الاخرى قوتلت التي تبغى وهو لاء قوتلوا ابتداء قبل ان يبدوا بقتال (ثم قال) والمخصوص عن الامام احمد وامثاله من الائمة ان ترك القتال كان خيرا من فعله وانه قتال فتنة ولهذا كان عمران بن حصين رضي الله عنه ينهى عن بيع السلاح فيه ويقول : لا يباع السلاح في الفتنة وهذا قول سعد بن ابى وقاص ومحمد بن مسلمة وابن عمر واسامة بن زيد رضي الله عنهم واكثر من كان بقى من السابقين الاولين من المهاجرين والانصار وهو قول اكثر ائمة النخبة والحديث اه كلام ابن تيمية رحمه الله

وقال السيد الهادي في ايثار الحق : قال اهل السنة تجب كراهة ذنب المذنب العاصي ولا تجب كراهة المسلم نفسه بل يجب لاسلامه وقد قال صلى الله عليه وسلم في المحدث

بالخمر : لا تعينوا الشيطان على خيكم :

وروى محمد بن نصر عن علي رضي الله عنه انه سئل عن الخوارج امشركون هم قال : من الشرك فروا : قيل امنافقون قال : ان المنافقين لا يذكرون الله الا قليلا ولا ياتون الصلاة الا وهم كسالى : قيل فمن هم قال قوم بغوا علينا فقاتلناهم : قال السيد اليماني بعد ان نقل بعض كلام علي عليه السلام هذا : وكذلك اهل النواويل من اهل الملة وان وقعوا في الخش البدع والجنون فقد علم منهم ان حالهم في ذلك هي حال الخوارج :

(المبحث الثامن)

اتفق الحكماء على انه لا يابى بالمناظر ان يبيح الا بعد ان يقتل المسائل علما ويثبت الامر لديه ثبوتا لا ريب فيه : ولا جلد قال الامام القاضي ابو الوليد بن رشد : من العدل ان يقام بحجة الخصوم في البحث ويناب عنهم اذ لمع ان يحتاجوا بها . ومن العدل — كما يقول الحكماء — ان ياتي الرجل من الحجج خصومه بمثل ما ياتي لنفسه اعني ان يجهد نفسه في طالب الحجج خصومه كما يجهد نفسه في طالب الحجج لمذهبه وان يقبل هم من الحجج النوع الذي يقبله لنفسه اذ وهذه من درر الفوائد وغرر القواعد في موقف الحكم بالانصاف في ديوان التنارع والتناظر ونحن نورد المخصوص هنا ليجلي الحق ويبرأ محب الانصاف من التشيع والتخريب — وان كان ملهم واعيا ومجوجا فنقول : قال الامام ابن حزم في الفصل : ذهب جماعة من الصحابة وخيار التابعين وطوائف ممن بعدهم الى تسوية محاربي علي من اصحاب الجمل واصحاب صفين وهم الخاضعون لقتاله في اليومين المذكورين وقد اشار الى هذا ايضا ابو بكر بن كيسان (ثم قال) اخرج من ذهب الى تسوية محاربي علي كرم الله وجهه يوم الجمل ويوم صفين بان قال : ان عثمان رضي الله عنه قال مظلوما فالطالب باخذ القود من قاتليه فرض قال عز وجل « ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا » وقال تعالى « وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان » قالوا : ومن آوى الظالمين فهو اما مشارك لهم

وأما ضعيف عن أخذ الحق منهم وكلا الأمرين حجة في إسقاط إمامته علي من فعل
 ذلك ووجوب حربه (قالوا) وما أنكروا علي عثمان الا اقل من هذا من جواز انفساد
 اشياء بغير علمه فتد ينفذ مثلها وما ولا يعلمها احدا لا بعد ظهورها (قالوا) وحتى لو ان
 كل ما أنكر علي عثمان يصح فاحل بذلك فله بلا خلاف من احد من اهل الاسلام
 لانهم انما أنكروا عليه استثنائا بشي يسير من فضلات الاموال لم تجب لاحد بعينه
 فنعها وتولية اقربيه فلا شكوا اليه عزله وقاله الحد علي من استحققة وانه صرف الحكم
 بن ابي العاص الى المدينة ونبي رسول الله صلى الله عليه وسلم للحكم لم يكن حدا واجبا
 ولا شريعة علي الثالث والمأ كان معوية بن ابي سفيان استحق به الثاني والتوبة مبسوطة
 فاذا تاب سقطت عنه تلك العتمة بلا خلاف من احد من اهل الاسلام وصارت
 الارض كلها مباحة وانه ضرب عارا خمسة سواط ونفي البذر الى الربرة وهذا كله
 لا يبيع الدم (قالوا) وايوا الى المحدثين اعظم الاحداث من سفك الدم الحرام في
 حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم لاسيما دم الامام وصاحب رسول الله صلى الله
 عليه وسلم اعظم والمنع من التنازع الحق عليهم الله من كل ما ذكر بلا شك (قالوا)
 وامتناع معوية من بيعته عي كامننا على من بيعته ابي بكر فما حارب به ابو بكر ولا
 اكرهه وابو بكر اقدر على من عي على معوية ومعوية في تاخره عن بيعته علي
 اعذر وانسخ مقالا من عي في تاخره عن بيعته ابي بكر لان عليا لم يمتنع عن بيعته
 ابي بكر احد من المسلمين غيره بعد ان بايعه الانصار والزبير واما بيعته علي فان
 جمهور الصحابة تاخروا عنها اما عليه واما لاله ولا عليه ومناجاة فيهم الا الاقل
 سوى ازيد من مائة الف مسلم بالشام والعراق ومصر والحجاز كهم امتنع عن بيعته
 فهل معوية الا كواحد من هؤلاء في ذلك (وايضا) فان بيعته علي لم تكن على عهد
 من النبي صلى الله عليه وسلم كما كانت بيعته ابي بكر ولا عن اجماع من الامة كما كانت
 بيعته عثمان ولا عن عبد من خليفة واجب الطاعة كما كانت بيعته عمر ولا عن شوري
 فالتأعدون عنها بلا شك — ومعوية من جملةهم — أعذر من عي في قعوده عن

بيعة ابي بكر ستة اشهر حتى راي البصيرة وراجع الحق عليه في ذلك (قالوا) فان
 قلتم خفي عليّ نص رسول الله صلى الله عليه وسلم كي ابي بكر قلنا لكم بحسب عليه
 بلا شك تقديم رسول الله صلى الله عليه وسلم ابا بكر ارا الصلة وان عليا ان يصير
 وراءه في جماعة المسلمين فتخرجه عن بيعة ابي بكر سعى منه في خطه عن اركان جمعة
 رسول الله صلى الله عليه وسلم حقا لا الى كبر وان من في فسخ نص رسول الله صلى
 الله عليه وسلم كي تقديمه الى الامة وهذا الشك من راي رسول الله صلى الله عليه وسلم
 الله عليه وسلم انما ثبت ثم تاب منه (وايضا ان من قبله قال بالخير والشر لا
 بايع ابا بكر بعد ستة اشهر تخرجه عن بيعة لا يخفى عليه راي من الله ومن الله ان
 يكون مصيبا في تخرجه بعد اخطأ اذ بايع او يكون مصيبا في بيعته بعد اخطأ اذ تخرجه
 عنها (قالوا) والمنعون عن بيعة علي لم يعترفوا قضا باخطأ كي انفسهم في تخرجه عن
 بيعته (قالوا) ان كان فعلمه خيرا فهو اخيرا بن الحارث في تخرجه علي عن بيعة
 في بكر وان كان فعلمه رايه يدبروا من اخطأ ائمة (قالوا) والبر بن عتبة
 والزبير وسعد بن ابى وقاص وعلي بن خنصرا قد كانوا في الشورى مع علي بن ابي طالب
 فضل شفوهم عليهم ولا كي ولا منهم ، اما البون بن علي وان بر ابن الحارث
 فهم من امتناعهم عن بيعته اعذر خلفه فافس قالوا ولا نعلم علي في قتله شرا
 كما فعل بئمة عبد الله بن حباب بن الارت فان القصصين استوثقا في التحريم فالمصيبة في
 قتل علي في الاسلام وعذر الله عز وجل وعند المسلمين اعظم جرما واوسع خرقا
 واشنع اثما واقول فتقا من المصيبة في قتل عبد الله بن حباب هـ
 (قال ابن حزم رحمه الله) هذا كل ما يمكن ان تحتج به هذه الطائفة قد نصبتنا
 ثم اسهب رحمه الله في حاجة هذه الفرقة والرد عليهم على عادته واقول لا حاجة الى
 الاسهاب فيه لان كون الحق مع الامام على عليه السلام ظاهرا لذوى الالباب ،
 ظهور الشمس ليس دونها حجاب ،
 وبالجملة فالواقف على مثل هذه الشبهة يرى ان ثمة شيئا يتكأ عليه وليس هو مجرد الهوى

والعصبية لاسيما والذين التبس عليهم الامر كثيرون وكلهم ممن لا يدلي الى عثمان بنسب ولا رحم ولا يندب امرأة ولا عمالة . وجلي ان تبين وجه الحق انما هو بالوقوف على تفصيل المتنازع فيه وتحليله وطرح كل ما سبق الى القلب وغرس فيه من تقليد او تحزب او تقيّة اوحمية وفي المراسلات بين علي رضي الله عنه ومعوية ما يجلي ذلك ويوضحه كثيرا ولا باس ان نأثر منها هنا طرفا فقد نقل المبرد في كتابه ان عليا عليه السلام لما وجه جرير بن عبد الله البجلي الى معوية ياخذ بالبيعة له كتب الى علي عليه السلام ما مثاله بعد البسملة : « اما بعد فلعمري لو بايعك القوم الذين بايعوك وانت بري من دم عثمان كنت كافي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم اجمعين ولكن اغريت بعثمان المهاجرين وخذلت عنه الأ نصار فاطاعك الجاهل وقوي بك الضعيف وقد ابى اهل الشام الا قتالك حتى تدفع اليهم قتلة عثمان فان فعلت كانت شورة بين المسلمين ولعمري ما حجتك علي كحجتك علي طلحة والزبير لانها بايعاك ولم ابايك وما حجتك علي اهل الشام كحجتك علي اهل البصرة لان اهل البصرة اطاعوك ولم يطعك اهل الشام . واما شرفك في الاسلام وقرابتك من رسول الله صلى الله عليه وسلم وموضعك من قریش فاست ادفعه »

فكتب اليه امير المؤمنين علي رضي الله عنه جواب هذه الرسالة بعد البسملة : « اما بعد فانه اتاني منك كتاب امر ايس له بصريهديه ولا قاله يرشده دعاه الهوى فاجابه وقاده فاتبعه زعمت انك اما فسد عليك بيعتي خطيئتي في عثمان ولعمري ما كنت الا رجلا من المهاجرين اوردت كما اوردوا وأصدرت كما اصدروا وما كان الله ليجمعهم علي ضلال ولا ليضربهم بالعمى وبعد فما انت وعثمان اما انت رجل من بني أمية وبنو عثمان اولى بطلابة دمه . فان زعمت انك اقوى علي ذلك فادخل فيما دخل فيه المسلمون ثم حاكم القوم الي . واما تمييزك بينك وبين طلحة والزبير واهل الشام واهل البصرة فلعمري ما الامر فيما هناك الا سواء لانها بيعة شاملة لا يستثنى فيها الخيار ولا يستأنف فيها النظر . واما شرفي في الاسلام وقرابتي من رسول الله

صلى الله عليه وسلم وموضعي من قريش فاعمرني لو استطعت دفعه لدفعته اهـ»
ويقرب من ذلك مدار بين نافع بن الازرق واصحابه من الحرورية — فرقة من
الخواارج — وبين ابن الزبير وذلك على ما رواه المبرد في الكامل ان ناعما — وكان
ذالسان غضب واحتجاج وصبر على المنازعة — مضى هو واصحابه الى مكة ليمنعوا
الحرم من جيش مسلم بن عقبة (١) فلما صاروا الى ابن الزبير عرفوه انفسهم ولم
يبايعوه ثم تناحروا فيما بينهم فقالوا ندخل الى هذا الرجل فننظر ما عنده فان قدم ابايك
وعمر وبرىء من عثمان وعلى وكفرا باه وصلحة بايعناه وان تكن الاخرى ظهر لنا
ما عنده فتشاورنا بما يجدي علينا فدخلوا على ابن الزبير وهو متبذل واصحابه متفرقون
عنه فقالوا انا جئناك لتخبرنا رايتك فان كنت على الصواب بايعناك وان كنت على
غيره دعوناك الى الحق « ما نقول في الشيخين قال خيرا (قالوا) فما نقول في عثمان
الذي احب الحمى وآوى الطريد واظهر لاهل مصر شيئا وكتب بخلافه واوطأ آل
ابي معيط رقاب الناس وآثرهم بنى المسلمين — وفي الذي بعده الذي حكم في
دين الله الرجال واقام على ذلك غير تائب ولا نادم — وفي ابيك وصاحبه وقد بايعا
علينا وهو امام عادل مرضى لم يظهر منه كفر ثم نكثا بعرض من اعراض الدنيا
واخرجنا عائشة تقاتل وقد امرها الله وصواحيبا ان يقرن في بيوتهم — وكان لك
في ذلك ما يدعوك الى التوبة فان انت قلت كما نقول فلك الزافة عند الله والنصر على
ابدينا ونسال الله لك التوفيق وان ابيت إلا نصر رايتك الاول واتصو بابيك وصاحبه
والتحقيق بعثمان والتولي في السنين الست التي احات دمه ونقضت احكامه وافسدت
امامته خذلك الله وانتصر منك بايدينا »

(فقال ابن الزبير) : ان الله أمر وله العزة والقدرة في مخاطبة اكفر الكافرين واعنى العتاة
بارأف من هذا القول فقال لموسى ولاخيه صلى الله عليهما في فرعون « فقولوا له قولاً
لينا امله يتذكر او يخشى » وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا تؤذوا الاجيـ

(١) قائد جيش الحرة فآته الله ومن ارسله

بسبب الموقى : فذهى عن سب ابي جنبل من اجل عكرمة ابنه وابوجهل عدو الله وعدو
الرسول والمقيم على الشرك والجاد في المحاربة والمتبغض الى رسول الله صلى الله عليه
وسلم قبل الهجرة والمحارب له بعدها وكفى بالشرك ذنباً وقد كان يغنيكم عن هذا القول
الذي سمعتم فيه طلحة وابي ان تقولوا : اتبرأ من الظالمين : فان كنا منهم دخلاً في
غار الناس وان لم يكونا منهم لم تحفظوني بسبب ابي وصاحبه وانتم تعلمون ان الله جل
وعز قال للمؤمن في ابويه « وان جاهدك على ان تشرك بي ما ليس لك به علم فلا
تطعها وصاحبها في الدنيا معروفاً » وقال جل ثناؤه « وقولوا للناس حسناً » وهذا
الذي دعوت اليه امر له ما بعده وليس يقنعكم الا التوفيق والتصريح وله مرى ان
ذاك لا حرى بقطع الحجج ووضح لمنهاج الحق واولى بان يعرف كل صاحب من
عدوه فروحوا الي من عشيتكم هذه اكشف لكم ما نال عليه ان شاء الله :

فلما كان العشي راحوا اليه فخرج اليهم وقد لبس سلاحه فلما رأى ذلك فجدد قال :
هذا خروج منابذ لكم : فجلس على رفح من الارض فحمد الله واثنى عليه وصلى على نبيه
صلى الله عليه وسلم ثم ذكر ابا بكر وعمر أحسن ذكر ثم ذكر عثمان في السنين الاوائل من
خلافته ثم وصلهن بالسنين التي انكروا سيرته فيها فجعلها كالماضية وخبر انه آوى الحكم
بن ابي العاص باذن رسول الله صلى الله عليه وسلم — وذكر الحمى وما كان فيه من
الصلاج — وان القوم استعقبوه من أمور وكان له ان يفعلها اولاً مصيبتاً ثم اعتبهم بعد
محسناً — وان اهل مصر لما اتوه بكتاب ذكروا انه منه بعد ان ضمن لهم العتي ثم كتب
لهم ذلك الكتاب بقتلهم فدفعوا الكتاب اليه فخاف انه لم يكتبه ولم يأمر به وقد أمر
بقبول اليمين ممن ليس له مثل سابقته مع ما اجتمع له من صهر رسول الله صلى الله عليه
وسلم ومكانه من الامامة وان بيعة الرضوان تحت الشجرة انما كانت بسببه وعثمان
الرجل الذي لزمته يمين لو حلف عليها حلف على حق فاقتداها بمائة الف ولم يحلف وقد
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من حلف بالله فلا يصدق ومن حلف له بالله فلا يرض
فعثمان امير المؤمنين كصاحبيه وانا ولي وليه وعدوه عدوه ، وابي وصاحبه صاحباً

رسول الله صلى الله عليه وسلم ورسول الله صل الله عليه وسلم يقول عن الله تعالى يوم
أحد لما قطعت اصبع طلحة : سبنته الى الجنة : وقال : اوجب طلحة : وكان
الصديق اذا ذكر يوم احد قال : ذلك يوم كله اوجب لطلحة : ، والزبير حواري رسول
الله وصفوته وقد ذكر انهما في الجنة وقال جل وعز « لقد رضى الله عن المؤمنين اذ
يبايعونك تحت الشجرة » وما خبرنا بعد انه سخط عليهم فان يكن ماسعوا فيه حقاً فاهل
ذلك هم وان يكن اذلة ففي عفو الله تمجيداً وفيما وفقهم له من السابقة مع نبيهم صلى
الله وسلم ، ومهما ذكرتموهما به فقد بدأتم بامك عالشة رضى الله عنها فان ابى آب ان
تكون أمه له بهذا اسم الايمان عنه قال الله جل ذكره وقوله الحق « النبي اولى بالمؤمنين
من انفسهم وازواجه امهاتهم » اه فنظر بعضهم الى بعض ثم انصرفوا عنه اه ما اورده
المبرد رحمه الله

مثال هذا يري الواقف عليه من اين أتي من أتي حتى تمكنت الشبهة من نفسه ومن
الجواب عنه يعلم ما لدى الآخر من البرهان ، وما يزيح ما وفر من الخلاف في الاذهان
والحق الحج ، والباطل جليح ،

(المبحث التاسع)

دعوى ان معاوية لم يبلغ رتبة الاجتهاد تفريط في الانصاف وافراط في الجحس وقد
ينفض الى ما لا يذهب اليه المناظر فان معاوية اقام اميراً لعمر رضى الله عنه في الشام
ايام خلافته ، ينفض وينفى وهكذا كل عامل خليفة انما يولى له كفى الخليفة مؤونة ذلك
وقد ذكر الامام ابن القيم في الاعلام الموقعين ان عمر بن عبدالعزيز استعمل عروة ابن
محمد السعدي على اليمن وكان من صالحى اعمال عمر وانه كتب الى عمر يساله عن شيء
من امر القضاء فكتب اليه عمر « لعمرى ما انا بالنشيط على الفقهاء ما وجدت منها بدا
وما جعلت الا لتكفيني وقد حماكتك ذلك فانض فيه برايك » اه وهكذا كان عمال
الخلفاء لاسيما عمال عمر بن الخطاب رضى الله عنه وناهيك بعمر وتخيره وشدته ويقظته

على عماله وموآخذته لهم بالتقليل والكثير فهل يتصور ان يولي عمر اقلها كالشام وهو اعظم اقاليم الخلافة في عهده تلك المدة عاملا ليس باهل ولا كفو ولا بلغ رتبة من يجتهد في الدين ما اظن ان منصفاً يقبل ذلك ، وهذا مادعا ائمة السنة وقادة السلف الى القول بانه كان مجتهدا في حروبه لكنه مخفي وان كان في رايه معذورا وما الاغرب الا قول بعض الغلاة : من اين لمعوية ان يعد في مصاف المجتهدين وهو لم يسلم الا قبل وفاة النبي صلى الله عليه وسلم بثلاث سنين ومثها لا يكفي لنيل طالب العلم مرتبة الاجتهاد فان من يربى في حجور العلم سنين منطاولا لا ينيلونه الا ان هذه الرتبة بل من افنى عمره كله فيه يابون الاذعان له بذلك فاني يسلم لكم ما تدعون : ونحن نقول : ان الجواب عن هذا مفصلا يحتاج الى مجلد لانه يستتبع مسائل ومقدمات عديدة الا انا نختصر له الكلام اختصارا فنقول لو سلم له ما يدعيه من اشتراط تطاول المدة في الصحبة النبوية لزم اخراج كثير من الصحابة الذين اسلموا قبل وفاة النبي صلى الله عليه وسلم عن هذه الرتبة وعدد ليس بقليل من صغار الصحابة عليهم الرضوان مع انهم من اهل الرواية والفقه والامرة والعامة والقيادة ولا فائل بذلك . ثم ان مر الوصول الى تلك الرتبة في ذلك العهد — مع قصر المدة — هو ان يوما واحدا من مجلس النبي صلى الله عليه وسلم خير من الف يوم من غيره ومن اين نخاف بركة ذلك المجلس الميمون وانوار علوم النبوة وحكمة التنزيل تشرق من حضرة الجليلة على تلك الاسماع الواعية والقلوب السليمة وما ائمة الالباب الباب من معرفة التاويل والفقه في سنته صلى الله عليه وسلم وتلقى حكمته وحكمه وافضينه ومواعظه واوامره مما هو كلي الكلبيات واصل الاصول ثم بعده صلى الله عليه وسلم كان مما يقوى العلم ويشد ازره بحالسة الخلفاء الراشدين وعلماء الصحب والتفقه منهم وسماع الحوار والتساؤل من المفتين منهم والمستفتين ومراجعتهم الليل والنهار كل ذلك مما يسهل الوصول الى البغية في اقرب وقت ، وفطرتهم السليمة وذكاؤهم العربي وفصاحتهم وذلاقة لسانهم اغناهم عن تلك العموم التي هي وسيلة لتلك المقاصد الشريفة . واما رفض المتأخرين عد

من امضى عمره في التعلم والتعليم في عداد المجتهدين فالمقام فيه تفصيل فان امضى
عمره في الوسائل الآلية والمعلوم العقابية والنقسه في مذهب واحد ولم يكب على علوم
الكتاب والسنة حتى يصير ملكة له فاجدر به ان لا يكون من رجال هذا المقام اذ
لا ينال بمثل منهجه المذكور . واما من سلك سبيل السلف في التعلم والتعليم ووقف
حياته على علوم الكتاب والسنة ووقف على سائر الشريعة والتشريع ، وحكمة التأصيل
والنفريع ، فذلك من فرسان هذا الميدان ، وان لم يدع ذلك او بخشه اهل الشأن ، هذا
وقد اوضح مرئيه معوية في الاجتهاد والامامة الامام ابن تيمية في منهاج السنة بقوله :
ان معوية روى الحديث وتكلم في الفقه وقد روى اهل الحديث حديثه في الصحاح
والمسانيد وغيرها وذكر بعض العلماء فتاويه واقضيته : وعده الامام ابن القيم في اعلام
المؤلفين في طبقة الصناديق المتوسطين في الفتوى بين المكثرين منها والمقلين : ومن
اوسع المقال في هذا الامام ابن حزم رضى الله عنه في الفصل وعبارته : واما امر
معوية فلم يقا له علي رضى الله عنه لامتناعه عن بيعته لانه كان يسعه في ذلك ماوسع
ابن عمر وغيره ولكن قاتله لامتناعه عن الشذ او امره في جميع ارض الشام وهو الامام
واجب طاعته فعلي المصيب في هذا ولم ينكر معوية قط فضل علي واستحقاقه الخلافة
لكن اجتهاده قد ادى الى ان راي تقديم اخذ القود من قتلة عثمان رضى الله عنه على
اليعة ورأى نفسه احق بطلب دم عثمان والكلام فيه من ولد عثمان وولد الحكم بن
ابي العاص لسنة واقوته على الطاب بذلك كما امر رسول الله صلى الله عليه وسلم
عبدالرحمن بن سبل — اخا عبد الله ابن سبل المقتول بنخبر — بالسكوت وهو اخو
المقتول وقال له كبير كبير : وروى الكبير الكبير : فسكت عبدالرحمن وتكلم بحقيقة وحويلة
ابناء مسعود وهما بنو عم المقتول لانهما كانا آمن من اخيه فلم يطلب معوية من ذلك
الا ما كان له من الحق ان يطالبه واصاب في ذلك الاثر الذي ذكرنا وانما اخطأ في
تقديمه ذات على اليعة فقط فله اجر الاجتهاد في ذلك ولا اثم عليه فيما حرم من الاصابة
كسائر المخطئين في اجتهادهم الذين اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لهم اجرا

واحداً ولم يصيب اجرين (ثم قال ابن حزم) ولا عجب اعجب من يجيز الاجتهاد في
 الدماء والنزوح والانساب والاموال والشرائع التي يدان الله بها من تحريم وتحليل
 والمحجبات ويعذر المخطئين في ذلك ويرى ذلك مباحا لئلا ياتي حنيفة والثوري ومالك
 والشافعي واحمد ودود واسحق وابي ثور وغيرهم كزفروني يوسف ومحمد بن الحسن
 والحسن بن زياد وابن الفاسه والشهب وابن الماجشون والمزني وغيرهم فواحد من هؤلاء
 يبيع دم هذا الانسان وآخر منهم يحرّمه كمن حارب ولم يقتل او عمل عمل قوم لوط
 وغير هذا كثير وواحد منهم يبيع هذا الفرج وآخر منهم يحرّمه ككبر انكحها ابوها
 وهي بالغة عاقلة بغير اذنها ولا رضاها وغير هذا كثير وكذلك في الشرائع والاوامر
 والانساب وهكذا فعلت المعتزلة بشيوخهم كواصل وعمرو وسائر شيوخهم وفقهاءهم
 وهكذا فعلت الخوارج بفقهاءهم ومنتهيهم ثم يضيقون ذلك على من له الصحبة والفضل
 والعلم والتقدم والاجتهاد كمعوية وعمرو ومن معهما من الصحابة رضي الله عنهم واما
 اجتهدوا في مسائل دماء كالتي اجتهد فيها المعتزلة وفي المفتين من يرى قتل الساحر
 وفيهم من لا يراه وفيهم من يرى قتل الحر بالعبد وفيهم من لا يراه وفيهم من يرى
 قتل المؤمن بالكافر وفيهم من لا يراه فاني فرقت بين هذه الاجتهادات واجتهاد معاوية
 وعمرو وغيرهما لولا الجهل والعصبية والتخليط فغير ذلك وقد علمنا ان من لم يحق
 واجب وامتنع عن ادائه وفاته فانه يجب على الامام ان يقاتله وان كان ما وليس
 ذلك بمؤثر في عدالته وفضله ولا بموجب له فسق بل هو ماجور لاجتهاده ونيته في
 طلب الخير . فبهذا قطعنا على صاحب علي رضي الله عنه وصحة امامته وانه صاحب
 الحق وان له اجرين اجر الاجتهاد واجر الاصابة وقطعنا ان معاوية رضي الله عنه ومن
 معه مخطئون مجتهدون ماجورون اجرا واحدا . وايضا في الحديث الذي حكي عن رسول
 الله صلى الله عليه وسلم انه اخبر عن مارقة تمرق بين طائفتين من امته يقتلها اولى
 الطائفتين بالحق : فرقت تلك المارقة وهم الخوارج من اصحاب علي وصحاب معاوية
 فقتلهم علي واصحابه فصيح انهم اولى الطائفتين بالحق له كلام ابن حزم بحروفه وقد طال

بعده بما يكشف القناع عن كثير من الغامضات ويجلي الحق طالبه بالآيات اليينات
وقال الامام ابن تيمية في منهاج السنة : فان قال الذاب عن علي كان علي
مجتهدا في ذلك ، قال له منازعه : ومعية كان مجتهدا في ذلك : فان قال كان مجتهدا مصيبا :
ففي الناس يقول له : ومعية كان مجتهدا مصيبا أيضا بناء على ان كل مجتهد مصيب وهو
قول الاشعري (ومنهم) من يقول بل معوية مجتهد مخطي وخطو المجتهد مقصور
(ومنهم) من يقول بل المصيب احدهما لا بعينه (ثم قال) ومن سلم انه كان امام
حق كمثل السنة انه يقول : الامام الحق ليس معصوما ولا يجب على الانسان ان
يقا تل معه كل من خرج عن طاعته ولا يطيعه الانسان فيما يعلم انه معصية لله او ان
تركه خير من فعله والصحابة الذين لم يقا تلوا معه كانوا يتقدمون ان ترك القتال خير من
من القتال اونه معصية فلم يجب عليهم موافقته في ذلك والذين قاتلوه لا يخلو إما ان
يكونوا عداة او مجتهدين مخطئين او مصيبين وعلى كل تقدير فهذا لا يقدح في ايمانهم
ولا يذمهم الجنة فان الله تعالى قال « وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فاصلحوا بينهما
فان بنت احدهما على الاخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفي الى امر الله فان قامت فاصلحوا
بينهما بالعدل وقسطوا ان الله يحب المقسطين انما المؤمنون اخوة فاصلحوا بين اخويكم
وتقوا الله لعلكم ترحمون » فساهم اخوة ووصفهم بانهم مؤمنون مع وجود الاقتتال
بينهم والبغي من بعضهم على بعض فمن قاتل عليا ان كان باغيا فليس ذلك بخبرجه عن
الايمان ولا موجب له النيران ولا مانع له من الجنان فان البغي اذا كان بتساول كان
صاحبه مجتهدا ولذا اتفق هل السنة على انه لا يفسق واحدة من الطائفتين وان
فالوا في احدهما منهم كانوا باغية لانهم كانوا مناولين مجتهدين والمجتهد المخطي
لا يكفر ولا يفسق وان تعدد البغي فهو ذنب من الذنوب والذنوب يرفع عقابها
باسباب معددة كالنوبة والحسنات الناحية والاصائب المكفرة وشفاعات النبي
صلى الله عليه وسلم ودعاء المؤمنين وغير ذلك اهـ كلام ابن تيمية بحروفه
رضي الله عنه

(د المبحث العاشر)

قد يورد علينا بعض فلاسفة التاريخ بان معاوية واباه وذوى قرباه من الطلقاء —
 اعني الذين اسلموا يوم فتح مكة واطلق النبي صلى الله عليه وسلم سراحهم منه وكرموا
 — لم يعتقوا الاسلام الا لما يئسوا من الفوز وانهم كانوا يبطنون العداوة لبني هاشم
 لما بينهم وبينهم في الجاهلية وان معاوية انما تعدى المطالبة بدم عثمان ظاهرا
 وقصده التماس الخلافة وانه لم يحارب الا الملك والدنيا اذ دل عليه اقتباسه من
 الروم اسباب البذخ وذو عى الترف وتفايده لهم في ابهة الملك ولبس الخز والديساج
 واحداثة البيعة لابنه يزيد وحمله الناس على بيعته بولاية العبد الى غير ذلك مما قلب
 هيئة الخلافة الحق وما استنبه من الملك العضوض الذي اصبحت الاثرة والعصبية
 والبعد عن سيرة الراشدين لازما من لوازمه وركنا فيه — اللهم الا ما شئنا ونقدر
 — دع عنك ما جره على الامة من سفك الدماء في حروبه مع الامام الحق وبقية
 سيفه خروجه عليه اقليل كل هذا من المماهى التي تبيح امن مرتكبيها
 وتوجب بغضه في الله — وهذا ما حمل من الف في ذلك وصدع به —

وقد يقال في الجواب اننا قدمنا في المباحث المتقدمة ما فيه الكفاية مبرهنا عليه
 ويزاد على ذلك بان كونهم من الطلقاء وما ذكر معه لو كان يوجب بغضهم لما أمر
 النبي صلى الله عليه وسلم بعضهم على سراياه ولما استعملهم الخلفاء الراشدون في
 عمل ما ، والجزم بانهم كانوا يبطنون ما يبطنون ثم يجم على الغيب فان ذلك مرده
 الى بارتهم وحسابهم عليه سبحانه . واما البذخ والترف فما كان حلالا او من
 حلال فلا نكران فيه « قل من حرم زينة الله التي اخرج لعباده والطيبات
 من الرزق » قال الامام ابن تيمية : هذه الآثار المروية في مساوئهم منها
 ما هو كذب ومنها ما قد زيد ونقص وغير من وجيه والصحيح منه هو فيه
 مذكورون اما مجتهدون مصيبون واما مجتهدون مخطئون واهل السنة مع ذلك

لا يعتقدون ان كل واحد من الصحابة معصوم عن كبرائر الاثم وصغائره بل يجوز عليهم الذنوب في الجملة ولهم من السوابق والفضائل ما يوجب مغفرة ما صدر منهم ان صدر واذا كان صدر من احد منهم ذنب فيكون قد تاب منه اواقي بحسنات تمحوه اوابتلى ببلاء في الدنيا كفر عنه فاذا كان هذا في الذنوب المحققة فكيف بالامور التي كانوا فيها مجتهدين اه كلامه رحمه الله

ومما يرشح الاجتهاد لمعوية في هذا الباب انه كان يرى ان بني امية اولى بطون قريش بالسلطة لانهم كانوا في الجاهلية اقوى من بني هاشم جانبوا اكثر عددا وكانت القيادة في الحرب اليهم (١) وقد نقل المبرد في الكامل ان آل حرب كانوا اذا ركبوا في قومهم من بني امية قدموا في المواكب واخليت لهم صدور المجالس (قال) وكان عمر بن الخطاب رضي الله عنه يفرش فراشا في بيته في وقت خلافته فلا يجلس عليه الا العباس بن عبد المطلب وابوسفيان بن حرب ويقول : هذا عم رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا شيخ قريش وقد جعل له رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم فتح مكة انه من دخل في داره فهو آمن : اه

وروى البخاري في صحيحه في باب غزوة الخندق عن ابن عمر ان معوية خطب (٢) فقال من كان يريد ان يتكلم في هذا الامر فليطعن لناقرنه فلنحن احق به منه ومن ابيه قال عبد الله : فحلت جبوتي وهممت ان اقول : احق بهذا الامر منك من قاتلك واباك علي الاسلام : فخشيت ان اقول كلمة تفرق بين الجمع وتسفك الدم ويحمل عني غير ذلك فذكرت ما اعد الله في الجنان :

قال الحافظ ابن حجر في الفتح : كان راي معوية في اخلافة تقديم الفاضل في القوة

(١) هذا مبراهة معوية ومن كان الامر كما اجابه عني عليه السلام في كتاب له — على ما نقله السجستاني — بقوله : واما قولك نحن بنو عبد مناف فكذلك نحن وابي امية كهاشم ولا حرب كعبد المطلب ولا ابوسفيان كابي طالب ولا الضيق كالحاجر ولا البطل كالحق وفي ايدينا فضل الذبوة : اه
(٢) معروض بعد الله ان عمر لا يذكر الاخلافة

والرأي والمعرفة علي الفاضل في السبق الى الاسلام والدين والعبادة فلينذا أطلق أنه
أحق ورأي ابن عمر بخلاف ذلك وانه لا يبايع المفضول الا اذا خشى الفتنة ولهذا بايع
بعد ذلك معاوية ثم ابنه يزيد ونهى بنيه عن نقض بيعته وبايع بعد ذلك ابي عبد الملك
ابن مروان اه

وامامة المفضول مع وجود الفاضل لا خلاف في صحتها الا ما نقل عن الباقراني من
اشتراطه ان يكون افضل اهل زمانه قال ابن حزم : يكفي من بطلان هذا القول اجماع
الامة علي بطلانه فان جميع من ادرك من الصحابة من جميع المسلمين في ذلك العصر
قد اجمعوا علي صحة امامة الحسن ومعاوية وقد كان في الناس افضل منهم بلا شك
كسعد بن ابي وقاص وسعيد بن زيد وابن عمر وغيرهم فلو كان ما قاله الباقراني حقا
لكانت امامة الحسن ومعاوية باطلة وحاشا لله عز وجل من ذلك اه

(المبحث الحادي عشر)

ان من عدل المؤلف وعقله اذا ذكر لاحد ما عليه ان يشفعه بماله ايضا (١) ثم اما
ان يرجع بعد ذلك او يترك الحكم لغيره لئلا يقال انه يتشيع ويتحزب او ييخس الناس
اشياءهم فمن اثر منه عملان — حسن وقبيح — لزم ان ينصب له الميزان وتراقب
الكفتان علي ان الكامل بعد ينسى السي الحسن ويميت المساوي للمحسن " ان
الحسنات يذهبن السيئات "

نقول هذا تمهيدا لما قاله بعض المحققين : ان امرة معاوية ثم خلافته لم تخل من بين
علي الاسلام والمسلمين وذلك لانتصابه لجهاد المخاربين من الروم ونهوضه لنشر الاسلام
وغزوه لرفع راية التوحيد وقد نجح في كل غزواته مع الروم وفتحت علي يده بلاد

(١) مر في مساء كتابة هذه الجملة في كتاب تنقيح التحقيق بحافظ محمد بن عبد الحمادي
المقدس الحنبلي ما قاله عن الدراقطني بسنده اد وجميع قل : اهل العلم يكتبون بالحسم وما
عليهم واولاء المشركين يكتبون بالامانة اه

عديدة مما عاد على المسلمين بفوائد لا تحصى بل وعلى كل من اطلانه راية الاسلام في سنة « ٢٣ » من الهجرة غزا معوية الروم فبلغ عمورية وجعل عند طرسوس جنودا وافرا من اهل الشام والجزيرة وفي سنة « ٢٧ » غزا قنسرين وفي سنة « ٢٨ » كان فتح قبرص على يده وغزا معه من الصحابة ابوذر وعبد الله بن الصامت ومعه زوجته ام حرام وابو الدرداء وشداد بن اوس ، وكان معوية قد لحق علي عمر في غزو البحر وفي سنة « ٤٩ » سير جيشا كثيفا الى القسطنطينية وكان في الجيش ابن عباس وابن عمر وابن الزبير وابو ايوب الانصاري وبها توفي وغيرهم قال الامام ابن تيمية : وقد ثبت في صحيح البخاري عن ابن عمر رضى الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : اول جيش يغزو القسطنطينية مغفور لهم : والجيش عدد معين لا مطلق وشمول المغفرة لا احاد هذا الجيش اقوى من شمول المغفرة لكل واحد واحد من الظالمين فان هذا اخس والجيش معينون اهـ

وذكر المسعودي — وغيره من المؤرخين — ان معوية كان اذا صلى الفجر جلس للقاص حتى يفرغ من قصصه ثم يدخل فيؤتي بمصحفه فيقرأ جزاءه ثم يدخل الى منزله فيأمر وينهى ثم يصلي اربع ركعات ثم يخرج الى مجلسه انما اذا ضمت هذا الى حله وكرمه المشهورين وغزواته المتقدمة رآيت عملا صالحا كبيرا لا يسوغ كفرانه وقد روى الامام ابو الفرج الاصفهاني في آخر ترجمة الربيع بن زياد من الانافي بسنده الى ابن عباس حبر الامة وترجمان القرآن انه رضى الله عنه لما اتاه نعي معوية وهو يعشى اصحابه وبأكل معهم وقد رفع الى فيه لقمة فالتقاها واطرق هنيئة ثم قال : جبل تدكك ثم مال بجميعه في البحر واشتملت عليه الابحر ، الله در ابن هندما كانت اجمل وجهه واكرم خاتمه واعظم حله : فقطع عليه الكلام رجل من اصحابه وقال : اتقول هذا فيه فقال : ويحك انك لا تدري من مضى عنك ومن بقى عليك وستعلم ثم قطع الكلام ، وبالجملة فعلى المنتقد ان لا ينسى الحسن لخلافه والمنتقد ههنا مها بلغ به الانتقاد فلهذا لا يخرج به الحكم عن كون المحكوم عليه ممن ادعى عمل صالح وآخر سيئ

فيكون من المخلطين وقد قال تعالى في حقهم « وآخرون اعترفوا بذنوبهم خلطوا عملا صالحا وآخر سيئا عسى الله ان يتوب عليهم ان الله غفور رحيم » فالعمل الصالح مع السيء المحقق مما ترجى له المغفرة بنص الآية الذي لا يقبل التأويل سيما اذا قلنا ان قوله تعالى « وآخرون » في الآية هم قوم من اهل النفاق لعطفها على قوله تعالى « ومن اهل المدينة مردوا على النفاق » فيكون غيرهم بالاولي والا رجي من عفوهم تعالى ومغفرته هذا ما يقتضيه نظر الشرع والعدل فيه

قال الغزالي في آخر الاقتصار : الظن بعبودية الله كان على تأويل فيما كان يعطاه وما يحكى سوى هذا من روايات الآحاد فالصحيح منه مختلط بالباطل والاختلاف اكثره اختراعات الروافض والخوارج وارباب الفضول الخائفون في هذه القسوس فينبغي ان تلازم الانكار في كل مالم يثبت وما ثبت فتستنبط له تأويلا فما تعذر عليك فقل لعل له تأويلا وعذرا لم اطلع عليه (واعلم) ان في هذا المقام بين ان تسمى الظن تبسم وتطعن عليه وتكون كاذبا او تحسن الظن به وتكف اسانك عن الطعن وانت مخطي . مثالا وخطأ في حسن الظن بالمسلم اسلم من الصواب بالطعن فيهم فلو سكت انسان مثالا عن لعن ابيس او من شئت من الاشرار طول عمره لم يضره السكوت ولو هفا هفوة بالطعن في مسلم مما هو بريء عند الله تعالى منه فقد تعرض لهلاك بل اكثر ما يعلم في الناس لا يحل النطق به لتعظيم الشرع الزجر عن الغيبة اه

وهو كلام يقبله العقل السليم كيف لا وهو كلام اعقل فيلسوف في الاسلام قتل امثال هذه المباحث خيرا وعركها دهر الحى وقف على جلبيها وخفيها ، وحتها وحشويها ، لانقول ذلك تقليدا فاننا ابعد الناس عنه وانما هو الحق الذي وافق ما رايناه وما انشرح له صدرنا بعد طول امعان ، وطرح التعصب عدة ازمان ، وهكذا مشربنا فيما ناثره عن غيرنا والله المستعان ،



(المبحث الثاني عشر)

ان النصوص في الحب في الله والبغض فيه هي في موالة المؤمنين ومحادة المشركين
المحاربين كما قال تعالى « لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله
ورسوله ولو كانوا آباءهم أو أبناءهم أو إخوانهم أو عشيرتهم » الآية وقوله تعالى « اشداء
على الكفار رحما بينهم » وقوله « ترى كثيرا منهم يتولون الذين كفروا لبئس
ما قدمت لهم أنفسهم ان سخط الله عليهم وفي العذاب هم خالدون » قال السيد ابن
المرغضي الزبيدي في اثار الحق : ذكر الامام الهندي محمد بن المظهر عليها السلام ان
الموالة المحرمة بالاجماع هي موالة الكافر لكفره والعاصي لمعصيته ونحو ذلك (قال)
وهو كلام صحيح والحجة على صحة خلاف فيما عدا ذلك اشياء كثيرة منها قوله
تعالى في الوالدين المشركين بالله « وصاحبها في الدنيا معروفان » ومنها قوله تعالى
« لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم ان تبروهم وتقسطوا
اليهم ان الله يحب المقسطين » فما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين واخرجوكم من
دياركم وظاهروا على اخراجكم ان تولوهم ومن يتولهم فاولئك هم الظالمون » ثم قال
السيد : ويدل عليه قوله تعالى « فان عصوك فقل اني بري مما تعملون » فامر بالبراءة
من عملهم القبيح لامنهم وكذلك نبرأ النبي صلى الله عليه وسلم مما فعل خالد بن
الوليد ولم يتبرأ منه بل لم يعزله من امارته (ثم قال) ويدل عليه جواز نكاح الفاسقة
بغير الزنا وفاقا — ونكاح الكتابية عند الجمهور وظاهر القرآن يدل عليه وفعل
الصحابية . ومن ههنا اجاز المتشددون في الولا والبراء ان يحب العاصي لخصلة خير
فيه ولو كان كافرا كابي طالب في احد القولين وعلى الآخر حب النبي صلى الله عليه
وسلم له قبل اسلامه وهو مذهب الحادوية — ويدل فيه في المسلم حديث شارب
انخر الذي نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن سبه بعد حده وقال : لا تعينوا الشيطان
على اخيك اما انه يحب الله ورسوله : رواه البخاري بل يدل عليه في حق اهل الاسلام

قوله تعالى « وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء ابدا حتى تؤمنوا بالله وحده » فجعل
 الايمان بالله وحده غاية ينقطع عندها وجوب العداوة والبغضاء (ثم قال) وبعضه
 مانع عليه من العفو عن فر يوم احد ، ومنه حديث اهل الانك الا الذي تولى
 كبره منهم ، ومنه حديث مسطح ونزول الآية فيه ، ومنه تحريم المشاحنة والمواجهة
 بل جعلها كالشرك في منع المغفرة للتباجرين حتى يصطلحا اه ملخصا

(المبحث الثالث عشر)

ان دعوى وجوب بغض معوية واباحة لعنه تستلزم ارتكاب الحسن عليه السلام
 جريمة كبرى وخطيئة عظمى في تنازله عن الخلافة لمعوية ذلك لان من يجب
 بغضه ويتقرب الى الله بلعنه يخرم اعانته على ضلاله فكيف بمبايعته اميرا على المؤمنين
 في مشارق الارض ومغاربها لا ينفذ امر دونه ولا يفتأت أحد عليه وقد احتج
 الامام ابن حزم بهذا على من يحصر من الشيعة الامامة في العلويين بقوله : لو كان
 الامر في الامامة على ما يقول هؤلاء ، لما كان الحسن رضي الله عنه في سعة من ان
 يسلمها لمعوية فيهيئ على الضلال وعلى ابطال الحق وهدم الدين فيكون شريكه
 في كل مظلمة ويبطل عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ويؤلفه على ذلك الحسين
 اخوه رضي الله عنهما فما انقضت بيعة معاوية الى ان مات فكيف استحل الحسن
 والحسين رضي الله عنهما افعال عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم اليها طائعين
 غير مكرهين فلما مات معاوية قام الحسين بطالب حقه اذ رأى انها بيعة ضلالة فلولا
 انه رأى بيعة معاوية حقا لما سلمها له والفعل كما فعل يزيد اذ ولي يزيد ، هذا ما لا
 يمتري فيه ذوانصاف -- هذا ومع الحسن ازيد من مائة الف عنان يموتون دونه فتالله
 لولا ان الحسن رضي الله عنه علم انه في سعة من اسلامها الى معاوية وفي سعة من ان
 لا يسلمها لما جمع بين الامرين فامسكها بستة اشهر لنفسه وهي حقه وسلمها بعد
 ذلك لغير ضرورة وذلك له مباح بل هو الافضل بلا شك لان جده رسول الله صلى

الله عليه وسلم قد خطب بذلك علي المنبر بحضرة المسلمين واراهم الحسن معه علي المنبر وقال : ان ابني هذا سيد ولعل الله ان يصلح به بين طائفتين من المسلمين : رويناه من طريق البخاري وهذا من اعلامه صلى الله عليه وسلم وانذاره بالغيوب التي لا تعلم البتة الا بالوحي اه كلام ابن حزم رحمه الله

[البحث الرابع عشر]

مما جاء في رسالة صاحب السيد ابن عقيل التحامل علي البخاري رحمه الله في عدم روايته عن الامام جعفر الصادق رضي الله عنه وتخرجه حديثه وعبارته (١) احتج الستة في صحاحهم بجعفر الصادق الا البخاري فكانه اغتر بما بلغه عن ابن سعد وابن عياش وابن القطان في حقه علي انه احتج بن قدمنا ذكرهم وهنا يتحير العاقل ولا يدري بما ذا يعتذر عن البخاري رحمه الله وقد قيل في هذا المعنى شعرا

قضية اشبه بالمرزئ	* هذا البخاري امام الفقه
بالصادق الصديق ما احتج في	* صحيحه واحتج بالمرجئه
ومثل عمران بن حطان أو	* مروان وابن المراء المخطئه
مشكلة ذات عوار الى	* حيرة ارباب النهي ملجئه
وحق بيت يعمه الورس	* مغذة في السير اومبطئه
ان الامام الصادق المحتج	* بفضل الآي ات منبئه
اجل من في عصره رتبة	* لم يقتوف في عمره سيئه
قلامة من ظفر إبهامه	* تعدل من مثل البخاري مثه

اه كلامه ونحن نقول ان التحامل علي البخاري بمثل هذا الكلام لاتنهجه الحكماء ولا تسلكه العلماء في آداب المناظرة وهذا التحامل منظور فيه من وجوه (الاول) ان كون البخاري اغتر بن توقف في الرواية عن الامام جعفر عليه السلام تهجم علي

الغيب اذ لا يطلع على مثله من نيته الا اعلام الغيوب او يكون اثره في موافقته ذلك والا فمن الفرية على المرء ان يقول عليه ما لم يقله

(الثاني) لو صح ما ذكر للزم ان يكون كل من لم يروله البخاري مجرّوا بنظره كاشافني واحمد ونحوهما فان البخاري لم يخرج لهما حديثا في صحيحه مع انها من رجال الرواية لاسيما الامام احمد ولا قائل بان البخاري يرى جرحهما فما يجاب عنه فيهما يجاب عنه في الامام جعفر

(الثالث) اتفقوا على ان لا ملاء على امام في اجتهاده والبخاري من كبار الائمة المجتهدين فنبه انه اجتهد في رواية جعفر فان خطأ كان مأجورا معذورا

(الرابع) قد يترك جامع المسند الرواية عمن غلب عليه الفقه لان شهرة الراوي بالرواية والحفظ تدعو لتحمل طالب الحديث عنه وكتابة حديثه اكثر من التحمل عمن اشتهر بالفقه ومن ذلك ترك البخاري وامثاله الرواية عن ابي يوسف ومحمد بن الحسن وامثالهم وقد يكون من هؤلاء في نظره الامام جعفر فلا يلزم من ترك الرواية عنه جرحه

(الخامس) قد يترك المحدث الرواية عن راو لا رواه آخر في طبقة اما لانه يراه فوقيه في العلم او ان ماعنده اضبط واسد او ان في سنده علوا او نحو ذلك من مقاصد التحامين

(١) وكله مما لا حرج فيه ولا يستلزم الغض من سالك سبيله لانه سبيل مشروع ومنهج

مقبوع قال الامام ابن حزم في الفصل في الرد على الامامية الذين يرون العوية افضل

معاصريهم وامثاله : وكذلك لا يجدون لجعفر بن محمد بسوقا في علم ولا في دين ولا في

عمل على محمد بن مسلم الزهري ولا علي بن ابي ذؤيب ولا على عبدالله بن عبدالعزيز

بن عبدالله بن عبدالله بن عمرو ولا على عبيد الله بن عمرو بن حفص بن عاصم بن

(١) رايت بعد كتابة ماتقدم في مجاميع المكتبة العمومية عندنا في دمشق عدد (٢٥) رسالة

للخطيب البغدادي في الاحتجاج بالشافعي قال فيها : ان البخاري اخرج في صحيحه عن بعض

المذكورين في تاريخه . وسيل من ترك الاخبار عنه سيل مترك من الاصول اما ان يكون

اراي ضعيفا ليس من شرطه او يكون مقبولا عنده غير انه عدل عنه استفناه بغيره ثم قال :

والذي نقول في تركه الاحتجاج بحديث الشافعي القائل انه لا ينبغي بوجبه ضعفه لكن غنى عنه بما هو اعنى منه

عمر ولا على ابني عمه محمد بن عبدالله بن الحسن بن الحسن وعلي بن الحسن بن الحسن بن الحسن بل كل من ذكرنا فوقة في العلم والزهد وكلهم ارفع محلا في الفتيان والحديث لا يمنع احد منهم من شيء من ذلك اه بحروفه وثمة وجسوه اخرى واعذار اربابها ابصر بها ولا يحتج على البخاري برواية غيره عن الامام جعفر لان لكل وجهة وما كل ناضل يكلف المحدث الرواية عنه اوله مادام لاهيمنة ولا سيطرة على الاذواق والمشارب بالاجماع . واما احتجاج البخاري بالمرجئة فانه لم يحتج بهم ويرو لهم لهذا العنوان اعني الارجاء وانما خرج رواية الصدوق الثبت منهم وهذا ما يهيم الراوي والمتحمل معها كان مذهب المروى عنه ومشرقه

واما احتجاجه بعمران بن حطان مع انه من كبار الخوارج فلما ذكرنا من الصدق في الحديث والوفى في الرواية والامانة العظمى وما قولك فيمن يرى الكذب كفرا واما ما آتاه وعقده لحسابه الى ربه (١)

واما مروان فقد نال عروة — ومقامه في التابعين معروف — لا يهتم مروان في الحديث واما ابن المرأة الخطئة فيعني به الناظم غفر الله له معوية ويشير الى امه هند في خطئها في قصة سيد الشهداء حمزة رضي الله عنه وما وقع منها في جاهليتها الا ان الناظم فاته ان الاسلام يجب ما قبله لان الاسلام بسماحته ودعوته الى الصفح والعفو يتناسى امثال ذلك ولا يذكرها

﴿ * خاتمة * ﴾

خلاصة بحثنا كله هو في موافقة ما ذهب اليه السلف الصالح قاطبة من قبول مرويات

(١) قال المبرد في السكال : وكان عمران بن حطان في وقته شاعر قعد الصغر بقرئسيهم ومفتيهم وقرهين المرادي وعمران بن حطان مسائل كثيرة من ابواب العلم في القرآن والاثار وفي السير والاحكام وفي الغريب والشرار وقال ابو الفرج الاصفهاني في ترجمته في الاغانى : كان عمران من القعدة (بفتح الجيم) لان عمره طال فضعف عن الحرب وحضورها فاقصر على الدعوة والتجريض لسانه وقد ادرك صدرا من الصحابة وروى عنهم وروى عنه اصحاب الحديث واصله من بصراء

معوية ومن كان معه من عقلاء الصحابة واكابرهم كقدمنا الا ان ههنا امرأ لا بد
من التنبيه عليه وهو ان كثيراً من المتأخرين يحبون ان يقول مروية ومعوية ومن معه
او تاويل ما كان منهم بلحقهم بالمهاجرين او الانصار او يسويهم في مرتبة الصحبة ومزية
الفضيلة والتفاضل (كلا ثم كلا) فان رفع التفاضل بينهم جعل محض وضلال بين
فلا صحابة رضوان الله عليهم مراتب ومنازل وقد فضل الله بعضهم على بعض ونفى المساواة
بينهم في باب التفاضل وان وعد الجميع المثوبة فقال سبحانه « لا يستوي منكم من
انفق من قبل الفتح وقاتل اولئك اعظم درجة من الذين انفقوا من بعد وقاتلوا وكلا
وعد الله الحسنى والله بما تعملون خبير » ولا يسمح بل لا اجل من حشوى برسه
معوية كابي بكر او علي في درجة الصحبة وما يتبعها بحيث يدلى بنفسه الى احلالها في
محل واحد وانزالها في مستوى واحد لاسيما اذا تكأ على شمول الصحبة وهذا ما يشير
اقلام كثير من التحمسين حتى ياخذهم من جرأه التقييم المتعبد (والحق له) وهذا
ما حدا بعض اليمنيين الى منع الترفي عن معوية لانه صار — بزعمه — شعار الكبار
الصحب الا ان مثل هذا التضييق في الدعاء من باب تحجير الواسع وقد طلب الدعاء
بالمغفرة والرحمة لاموات المسلمين في الصلاة على جنائزهم والدعاء بذلك طلب لرضا
الله عن المدعو له فالتحريج في مثل هذا الحد غلو غير مقبول ، لا يساعد معقول ولا منقول
وبالجملة فالتسوية منفية بنص الكتاب العزيز واعطاء كل ما يستحقه من المقام قيام
بادب من آداب التنازل الكريم المأمور بها (ومنه) وجوب تعظيم آل البيت الطاهرين
ومحبتهم واكرامهم واحلالهم في المكان الاسمى من التكريم والنصوص في ذلك حجة متواترة
(قلنا) ان بحثنا كله في معوية ومن كان معه من اكابر الفضلاء الذين قبل السلف مرويتهم
واما من بعد معوية من الذين ظهروا بعدهم ومكرهم وعظمتهم على الناس وايداء السلالة
الظاهرة من الامويين والعباسيين فاولئك بعضنا الله من موالاتهم أو ان لم يتطابق
من ذلك بل نبأ الى الله من ضلالهم ، وما اقربوه من سب اعلمهم ، وقد وصف
الاديب ابو بكر الخوارزمي بعضاً من مخازيهم اعلمهم ما يستحقون بقوله : يجي فيئسهم

فيفرق على الديلمي والفتري ، ويحمل الى المغربي والفرغاني ، ويموت امام من ائمة
 اخدي ، وسيد من سادات بيت المصطفى ، فلا تتبع جنازته ، ولا تخصص مقبرته ،
 ويموت ماجن لهم اولاعب ، اومسخرة اوضارب ، فتحضر جنازته العدول والقضاء ،
 ويعمر مسجد التعزية عنه القواد والولاء ، ويسلم فيهم من يعرفونه دهريا اوسوفسطائيا
 ويقتلون من عرفوه شيعة اوسمى ابنه عليا ، يقتلون بني عمهم جوعا وسغا ، ويملاون
 ديار الديلم فضة وذهبا ، يستنصرون المغربي والفرغاني ، ويجفون المهاجري والانصاري
 ويولون ارباط السواد وزارتهم ، وقلب العجم والطامم قيادتهم ، ويمنعون آل ابي
 طالب في جدتهم ، يشهي العلوي الاكلة فيحرمها ، ويقترح علي الايام الشهوة فلا
 يطعمها ، وخراج مصر والاهواز ، وصدقات الحرمين والحجاز ، تصرف الى ابن ابي
 مريه المديني والى ابراهيم الوصلي ، والى زلز الضارب وبرصوما الزامر ، واقطعاع
 بختيشوع النصراني قوت اهل بلد ، وجاري بغا التركي والافشين الاشر وسني كفاية امة
 ذات عدد ، والمتوكل زعموا ية ترى باثني عشر الف سر به ، والسيد من سادات اهل
 البيت يتعنف بزنجية اوسنديه ، يدخلون علي الفاطمي باكلة اوشربه ، ويصارفونه علي
 دائق وجهه ، ويشترون العوادة بالبدر ، ويجرون لها مايفي برزق عسكر ، والقوم الذين
 احل لهم الخمس وحرمت عليهم الصدقة وفرضت لهم الكرامة والحجة يتكفون ضرا ،
 ويهلكون فقرا ، ويرهن اخدمهم سيفه ، ويبيع ثوبه ، وينظر الى فيئه بعين مريضه ،
 ويتشدد علي دهره بنفس ضعيفه ، ليس له ذنب الا ان جده النبي ، وابوه الوصي ،
 وحقوقه مصروفة الى القهرمانه والفرقة ، والى الغمزة والمزررة ، وخمسه مقسوم علي
 نقار الديكة والقرود ، وعلي عرس اللعبة واللعبة ، هذا بعض ماورده ابو بكر الخوارزمي
 مما تنفطر له القلوب الما ، ونبيكي عنده المهاجر دما ، وقد صدرها بما اثره عن امير
 المؤمنين علي رضي الله عنه انه قال : المجن الى شيعةنا اسرع من الماء الى الحدور :
 قال : وكان الله لم يرض لهم الدنيا ، فذخرهم للدار الاخرى ، ورغب بهم عن
 ثواب العاجل ، فاعد لهم ثواب الآجل ،

هذا آخر ما كتبناه في النقد على كتاب السيد ابن عقيل وقد آثرنا كليات مسائله

لأن استقراء الجزئيات يحتاج إلى وقت واسع وإثباته وفيما ذكرنا

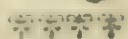
كفاية واستغفر الله لي وله ولجميع المؤمنين والحمد لله

رب العالمين في ٢١ رمضان سنة ١٣٢٧

بدمشق الشام قاله جامعه محمد جمال الدين

ابن محمد سعيد بن قاسم بن صالح

القاسمي الدمشقي



﴿ فهرست الكتاب ﴾

صحيفة

- ٢ خطبة الكتاب فيها الباعث على تأليفه وان المسئلة التي الف لها يجب ايفاؤها مايلقى بها والاعجاب بحجج فخر ابن عقيل وان في كتابه مايقف من معوية على غرائب وخلاصة
- ٣ مقدمة الكتاب
- شبهة اصل المسئلة وتعدد المذاهب فيها فمنهم من يرى السكوت ومنهم من يرى الخوض
- ٤ مذهب اله ابن عقيل هو مذهب الامامية وشيعة اليمن والمعتزلة ومقالة ابن ابي الحديد في راي المعتزلة في البغاة والحوارج
- ٥ ماقاله الشهرستاني في خلاصة الخلاف وان البغي هل يوجب اللعن والنقل عن الامام يحيى في عدم قبول رواية من حارب اهل البيت خاصة
- ٦ رجال المعتزلة من السلف ومن روى لهم الشيخان
- ٧ بيان ان التنازع بالالقباب الذي احداثه المتأخرون عقوا به سلفهم كالبخاري ومسلم وقطعوا به رحم الاخوة الايمانية
- ٧ قفت حربة العلم من عهد السلف ان لا يخل بفكر والاستشهاد له من الشغف بالعلم تدوين التوقف
- ٨ نبذة عن داود الظاهري وانه كان يحضر درسه اربعمائة صاحب طيلسان اخضر الرزية كل الرزية توسيد المناصب الي غير اهلها وينظر ماقاله الزبيدي في ذلك فانه مهم
- لايسوغ الملام على مجتهد فيه ومن راي الحق في وجهة فقد قامت عليه الحجة من عقل المؤلف ان يفسح المجال للبحث
- ٩ البحث الاول في بيان ان اللعن لا يشفي علة في اظهار الحق والنقل عن امير المؤمنين عليه السلام في المنع من سب اهل الشام

- ٩ يجب على المناظر ان يحتج بما يصدقه الذي تمام عليه الحجة به
- ١٠ المبحث الثاني في تحقيق الاستدلال بالعمومات وانها ظواهر معناها ظني فلا يحتج بها على الاول
- ١٠ المبحث الثالث في ان آثار المروية في المعن تحمل الخبر والانشاء فلا يحتج بها على الاول
- ١١ المبحث الرابع في ان الحديث الضعيف لا حجة فيه في الاصول ولا في الفروع
فاحرى بمرويات المؤرخين وان الواجب التمييز
- ١٢ تنويه ابن الاثير بتاريخ الطبري
- ١٣ المبحث الخامس في ان الواقعة في معوية تستلزم رفض مرويه ومروى من اقام
معه من الصحب وهو خلاف اجماع السلف
- ١٤ انظر مقاله الذهبي في الثقات الذين تكلم فيهم بما لا يوجب رده
مقاله ضياء الاسلام في رسالته من ان ائمة ائمة من اهل البيت تلقوا الكتب
السة بالقبول واخذوا منها ادلتهم وقبلوا رواية من بها من الصحب
- ١٥ فوائد الاشتغال بعلم الحديث
بيان ان كتب الحديث مشتركة بين الامة يرويها الشيعي عن السني وبالعكس
وان عادة السلف الرواية عن المخالفين في المذهب وان كتب الحديث هي ايمانية
محمدية لاشافعية ولا غيرها
- ١٧ المبحث السادس لا تفسيق ولا تضليل الا بجمع عليه
اسماء الصحابة الذين توقفوا عن مبايعة علي
- ١٨ مذهب الاصم وهشام والكرامية والخوارج في الامامة
- ١٩ مشاهير رجال الخوارج
- ١٩ المبحث السابع ان الاخوة الايمانية لا ترفع بالمعاصي
- ٢٠ ما يقوله الناصبي والشيعة في علي ومعوية
- مذهب اهل السنة تحب كراهة ذنب المذنب ولا تجب كراهة المسلم نفسه بل يجب لاسلامه
- ٢١ المبحث الثامن اتفق الحكماء على انه لا يليق بالمناظر ان يهجم الا بعد ان يتناول

- المسائل علمًا وكلام ابن رشد في ذلك
- ٣١ شبه محاربي علي عليه السلام
- ٢٤ المراسلة بين علي ومعوية في أخذ البيعة
- ٢٥ مدار بين نافع بين الازرق واصحابه الخروزية وبين ابن الزبير في انتقادهم على ابيه وعلى طلحة وعائشة والخليفة الثالث والرابع ودفاع ابن الزبير بالحكمة المسددة (وهذه المحاور من نفائس ما أثير)
- ٢٧ المبحث التاسع في تحقيق بؤس معوية رتبة الاجتهاد وسر بؤس بعض الصحابة رتبة الاجتهاد مع قصر مدة الصحبة
- ٢٩ رواية اهل المسانيد حديث معوية وعده في طبقات المتوسطين في الفتوى من الصحب واحتجاج ابن حزم على ان ما اتاه معوية باجتهاد بادلة عديدة
- ٣١ مآله الامام ابن تيمية في اجتهاد معوية في ما تيه
- ٣٢ المبحث العاشر في اجواب عما انكروه على معوية في سيرته
- ٣٣ رأى معوية في ان بنى امية اولى فريش بالسلطة
- مكانة آل حرب في قومهم وتعظيم عمر لابن مغيان
- خطبة معوية في انه الاحق بهذا الامر وهم ابن عمر بالرد عليه
- ٣٤ امامة المفضول مع وجود الفاضل لاختلاف في صحتها وكلام ابن حزم في ذلك
- ٣٤ المبحث الحادى عشر من عدل المؤلف اذا ذكر لاحد ما عليه ان يشنعه بما له ثم نسيان السئ الحسن وذات تمهيد لان خلافة معوية لم تخل من بين على المسلمين
- ٣٥ غزوات معوية وفتوحه. وحديث : اول جيش يغزو القسطنطينية مغفور لهم : وما كان يعمد معوية في نهاده وما قاله ابن عباس في تأييده
- ٣٦ غاية المنتقد ان يرى معوية من المخاطين والنوبة مرجوة لهم
- فلسفة الغزالي في هذه المسئلة وهي بيت التصيد وموافقة المؤلف له لا تقليدا

فانه ابعد الناس عنه

٣٧ المبحث الثاني عشر في تحقيق الحب في الله والبغض فيه (وهو من المضمون به)

٣٨ المبحث الثالث عشر في ان دعوى وجوب بغض معوية واباحة لعنه توجب

ارتكاب الحسين جريمة كبرى في تنازله عن الخلافة له

٣٩ المبحث الرابع عشر في سبب ترك البخاري الرواية عن الامام جعفر والجواب عن

بيات نظمت في ذلك ومنه يعلم عدم الرواية لكثير من الائمة في الصحاح

والمسانيد والسنن (والبحث مهم جداً)

٤١ ترجمة عمران بن حطان

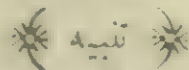
٤١ (خاتمة) في ان خلاصة البحث موافقة السلف في قبول مرويات معوية ومن

كان معه من الصحابة والرد على كثير من الحشوية الذين لا يفاضلون بين الصحب

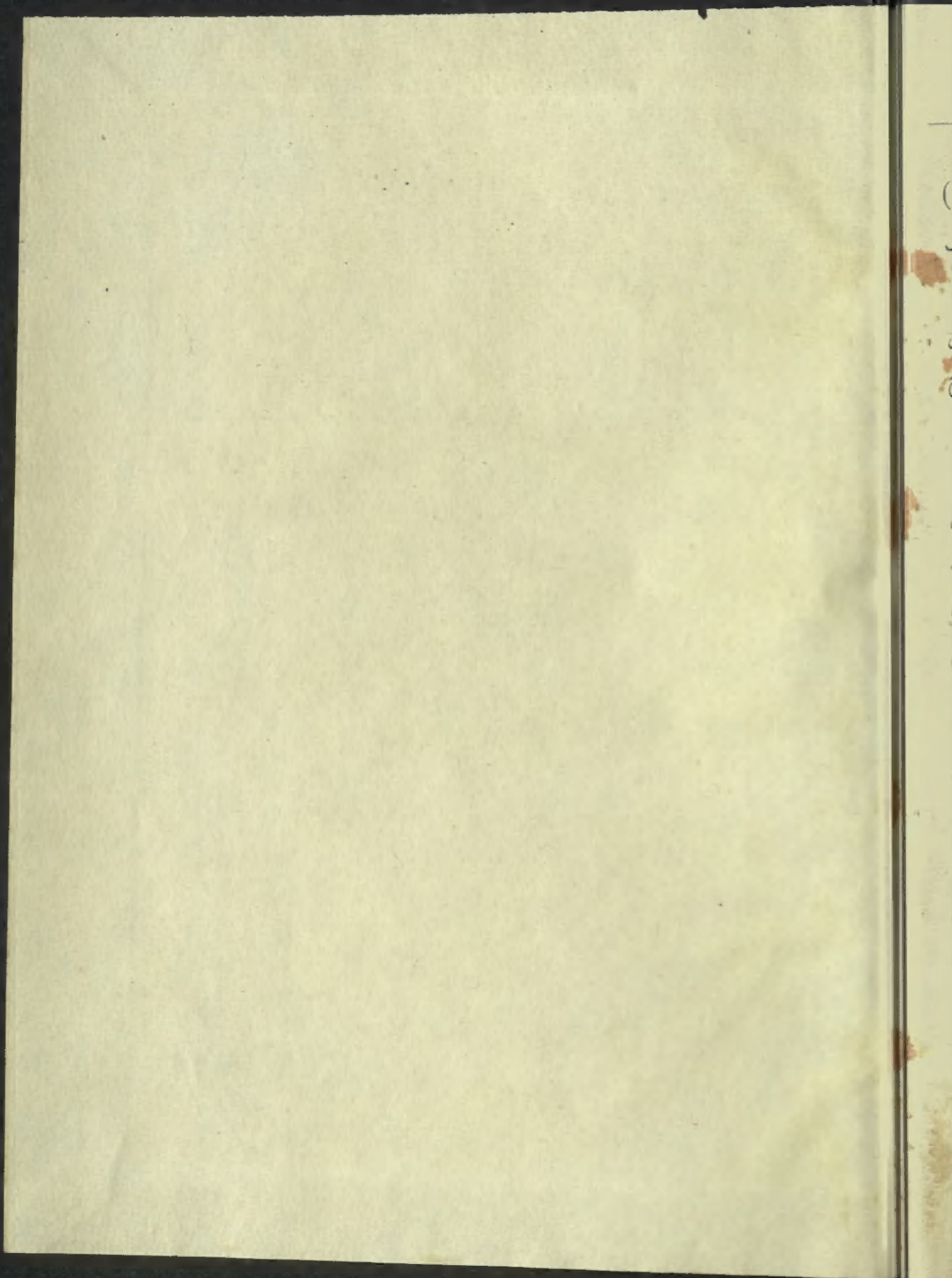
وتبرؤ المؤلف من ظهر كيدهم لسلالة الطاهرة وسوق جملة من رسالة الخوارزمي

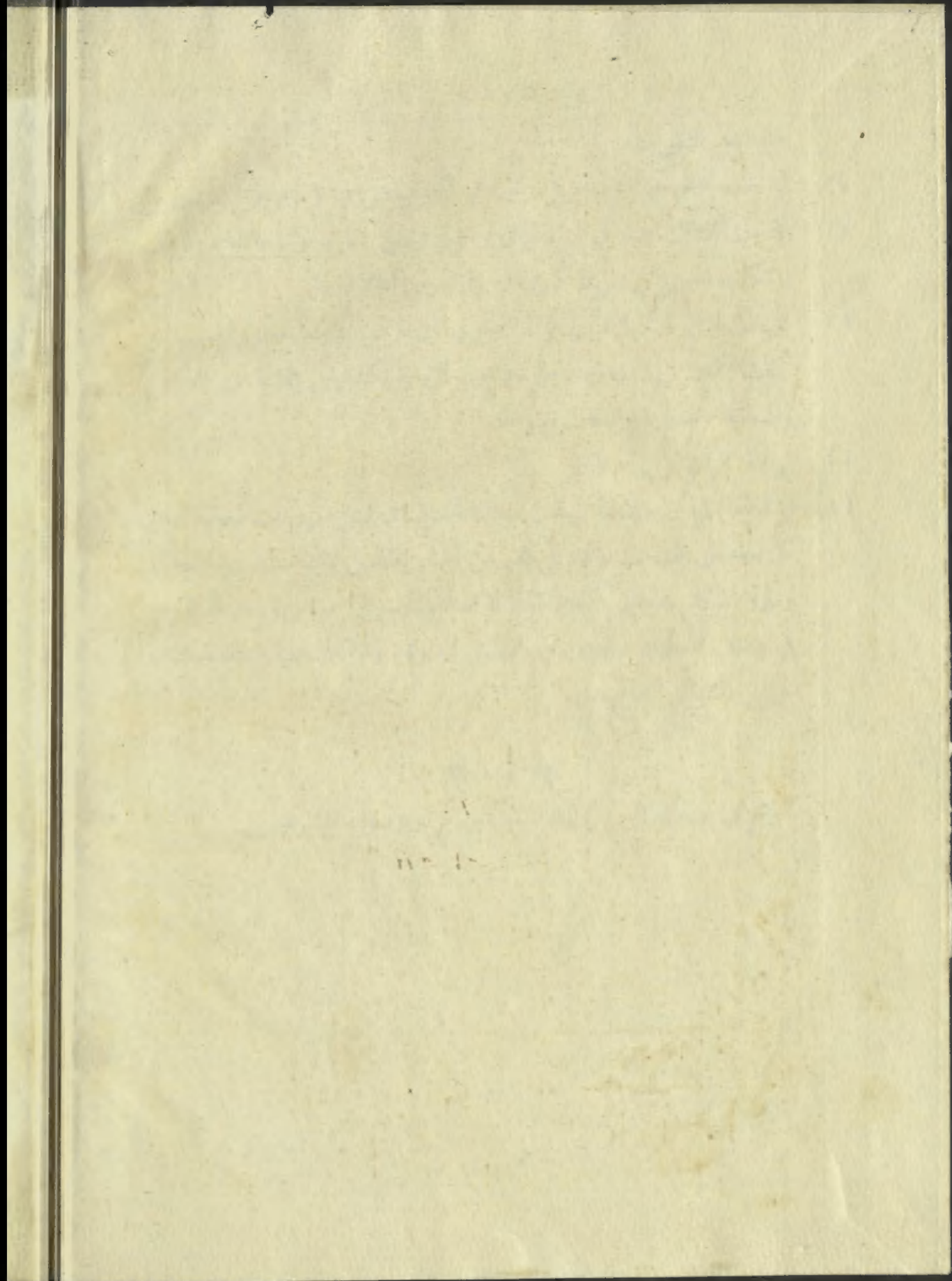
في وصف اضطهاد العلويين في العصور الغابرة ، وما كان عليه المتغلبة عليهم

من الشوائن الظاهرة ،



وقع في صحيفة (١٠) لفظ المشتركين مرتين وصوابه المشتركين





297.3:K191A:c.2
القاسمي، جمال الدين محمد بن محمد
نقد النصائح الكافية

AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT LIBRARIES



01008538



AMERICAN
UNIVERSITY OF BEIRUT

297.3
K191nA
c.2